



VIII CLADHE
Montevideo, Uruguay
3 al 5 de diciembre, 2024



OCTAVO CONGRESO LATINOAMERICANO DE HISTORIA ECONOMICA (CLADHE VIII)

**Universidad de la República, Montevideo
(Uruguay)
3-5 de diciembre de 2024**

Tercera Circular

El octavo Congreso Latinoamericano de Historia Económica (CLADHE VIII) se realizará en la ciudad de Montevideo, entre los días 3 y 5 de diciembre de 2024. Las instituciones organizadoras son las asociaciones de Historia Económica de Argentina, Brasil, Chile, Caribe, Colombia, México, Perú y Uruguay, así como las de España y Portugal, en condición de invitadas. La Asociación Uruguaya de Historia Económica (AUDHE), la Facultades de Ciencias Económicas y de Administración (FCEA) y la Facultad de Ciencias Sociales (FCS), de la Universidad de la República (UDELAR), con sede en la ciudad de Montevideo, son las instituciones anfitrionas.

SIMPOSIOS ACEPTADOS

El sitio web del congreso es el siguiente: <https://cladhe.wordpress.com/>. Los invitamos a visitarlo para mayores antecedentes, incluyendo los 43 simposios aceptados. No se aceptarán nuevos simposios. A partir de 15 de marzo y hasta el 15 de mayo, las y los interesados en presentar ponencias en los simposios aceptados, deberán escribir directamente a los organizadores de los mismos para ser considerados como potenciales participantes.

Las y los organizadores de los simposios deberán enviar listado final de las ponencias de sus simposios antes del 20 de mayo 2024 al correo congresos@cladhe.org incluyendo un resumen de entre 150 y 250 palabras de cada ponencia aceptada, así como los datos de cada participante, incluyendo nombre, filiación institucional y correo electrónico.

BASES DEL PRIMER PREMIO A LA MEJOR TESIS DOCTORAL EN HISTORIA ECONÓMICA DE AMÉRICA LATINA

Adjuntamos a esta circular las Bases del Premio a la Mejor Tesis Doctoral en Historia Económica de América Latina, CLADHE 2024, con los nombres de los miembros de los tres jurados.

Los jurados son los siguientes:

- Premio Tulio Halperín Donghi, Periodo colonial: Carlos Contreras, María Inés Moraes, Ernest Sánchez Santiró.
- Premio Tamás Szmrecsányi, Periodo c.1810-1913: Susana Bandieri, Carlos Gabriel Guimarães, Manuel Llorca.
- Premio Carlos Díaz Alejandro, Periodo c.1913-2010: María Alice Rosa Ribeiro, Adolfo Meisel, Henry Willebald.

Bases Primer Premio a la Mejor Tesis Doctoral en Historia Económica de América Latina, CLADHE 2024

1. Objetivo

Las asociaciones de Historia Económica de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Uruguay, así como las de España y Portugal, en condición de invitadas, crearon el Premio a la Mejor Tesis Doctoral en Historia Económica de América Latina, con el objetivo principal de promover la investigación en historia económica y reconocer las mejores tesis doctorales defendidas en programas de historia económica a nivel mundial.

2. Criterios de elegibilidad

2.1 Podrán postular tesis doctorales que traten sobre temas de Historia Económica de América Latina en general o algún(os) país(es) de América Latina en particular”, defendidas en cualquier universidad del mundo, por un estudiante de cualquier nacionalidad.

2.2 La tesis deberá estar escrita en español, portugués o inglés.

2.3 La tesis tiene que haber sido defendida en el trienio 2021-2023.

3. Postulaciones

3.1 Las tesis deberán ser enviadas por el propio autor, en PDF (un solo archivo), a congresos@cladhe.org, antes de las 23.59 horas del 31 de agosto del 2024, hora local en Montevideo, Uruguay.

3.2 Junto a la tesis deberá enviarse el formulario de inscripción del anexo 1.

3.3 Deberá enviarse además un documento oficial que pruebe que la tesis fue defendida y aprobada, o bien una carta firmada por el director de la tesis confirmando lo anterior.

3.4 Deberá enviarse un resumen de la tesis de entre 1.500 y 2.000 palabras.

4. Premio

4.1 Se entregarán tres premios de US\$1000, uno para cada uno de los siguientes periodos:

- Premio Tulio Halperín Donghi: Periodo colonial.
- Premio Tamás Szmrecsányi: Periodo *c.*1810-1913.
- Premio Carlos Díaz Alejandro: Periodo *c.*1913-2010.

4.2 A cada ganador se le hará entrega, además, de un diploma.

4.3 Los ganadores serán anunciados en el cierre del CLADHE VIII.

5. Jurado

5.1 Se crearon tres jurados, uno para cada periodo mencionado en el punto 4.

5.2. Los jurados son los siguientes:

- Premio Tulio Halperín Donghi, Periodo colonial:
- Premio Tamás Szmrecsányi, Periodo *c.*1810-1913:
- Premio Carlos Díaz Alejandro, Periodo *c.*1913-2010:

5.3 Cada jurado podrá preseleccionar las tesis evaluar (en base a los resúmenes recibidos), o bien evaluar todas las tesis postulantes.

5.4 Al anunciar el ganador, cada jurado deberá justificar por qué la tesis premiada fue la ganadora.



VIII CLADHE
Montevideo, Uruguay
3 al 5 de diciembre, 2024

Primer Premio a la Mejor Tesis Doctoral en Historia Económica de América Latina, CLADHE 2024

Anexo 1

Ficha de postulación

Datos del (de la) postulante

Nombre completo:

Nacionalidad:

Número de Pasaporte:

Email:

Periodo al que postula la tesis (debe elegir uno solamente):

- Periodo colonial
- c.1810- 1913
- c.1913-2010

Datos de la Tesis doctoral

Título:

Programa donde la tesis fue defendida: Supervisor-a(es-as) de la tesis:

Fecha de la defensa:

Miembros del Jurado examinador:

Firma del (de la) postulante

OCTAVO CONGRESO LATINOAMERICANO DE HISTORIA ECONOMICA (CLADHE VIII)

Universidad de la República, Montevideo
(Uruguay)

3-5 de diciembre de 2024

Listado de simposios aprobados

1. Fiscalidades, políticas públicas y obras de infraestructura de la salud (siglos XIX-XXI)
2. Distintos abordajes sobre el mundo del trabajo y los trabajadores en América siglos XVI al XX.
3. Los sistemas alimentarios latinoamericanos entre el hambre, la productividad y las políticas públicas (1945-2023).
4. Empresarialidad y asociaciones en el mundo rural y popular latinoamericano.
5. Orígenes y desarrollo de la industria aeronáutica en América Latina.
6. Las reformas fiscales de los siglos XIX-XX, hacienda subnacional latinoamericana.
7. 150 años de actividad agropecuaria en América Latina. Persistencia, evolución y cambio (1870-2020)
8. Pensamiento económico y Economía Política Internacional en América Latina.
9. Lecciones y desafíos de las transiciones energéticas en América Latina.
10. Espaços econômicos entre o rural e o urbano ao longo do século XIX na América Latina.
11. Mercados y alimentación en América Latina en perspectiva histórica (siglos XIX-XXI).
12. Servicios, políticas públicas y flujos de inversiones directas en Latinoamérica.
13. Banca, crédito y mercados financieros en América Latina.
14. Desigualdad en la América Latina preindustrial.

15. Articulaciones entre la historia económica y la historia del pensamiento económico.
16. Historia intelectual de la Economía: la formación de los economistas, redes y publicaciones especializadas en Iberoamérica (siglos XIX y XX).
17. Crisis, banca y deuda en los países latinoamericanos y del Caribe (Siglos XIX y XX).
18. La actividad económica de las mujeres en el siglo XIX: categorías, métodos y fuentes.
19. Orígenes y evolución de la industria en América Latina: un análisis comparativo de largo plazo (Siglos XIX y XX)
20. Tierra, reforma y disputas en el agro latinoamericano (siglos XX y XXI)
21. Una historia económica conectada de las infraestructuras, tecnologías y flujos en América Latina, siglos XIX y XX.
22. El crédito como dinero y el dinero como crédito. Medios de pago y circulación de valores en Iberoamérica: del Antiguo régimen a principios del siglo XIX.
23. Historiografía hacendaria en América Latina: balances historiográficos (siglos XVI-XX)
24. Mujeres que trabajan la tierra. Sus respuestas ante las transformaciones socio-territoriales en los últimos 70 años.
25. Revisitando la crisis de 1930 en Latinoamérica.
26. Expansión de los agronegocios y cambio en las fronteras productivas del sector agrario latinoamericano, desde la segunda parte del siglo XX hasta la actualidad.
27. Grupos Económicos, Redes de Sociabilidad y Mercado Latinoamericano, siglos XIX-XX.
28. Aspectos históricos y económicos de los múltiples usos del agua. Políticas públicas, conflictos e intereses (siglos XIX-XXI)
29. Empresas familiares y las familias empresarias en Iberoamérica: debates, agendas y perspectivas metodológicas.
30. ¿Es sostenible el crecimiento económico? Lecciones de América Latina, 1500 – 2020.
31. Transportes y servicios en América Latina, siglos XIX y XX.
32. Fiscalidad y propiedad en América Latina -del siglo XVI al presente.
33. Terra, Trabalho e Riqueza: apropriação de recursos, produção de bens e reprodução das desigualdades nas sociedades agrárias da América (séculos XVIII-XIX)
34. Desigualdad en América Latina en el largo plazo (1870-1970). Una aproximación desde el uso de tablas sociales.

35. Mulheres na construção da História Econômica, da História de Empresas e da História do Pensamento Econômico.
36. Clases, élites y poder económico en América latina.
37. Un siglo y medio de economía social, solidaria, cooperativa, popular y feminista en América Latina.
38. Consumo y técnica en las economías latino-americanas: de los imperios ibéricos a los Estados capitalistas independientes (siglos XVI-XX)
39. Transferencia e internalización de conocimiento en Iberoamérica. El papel de la formación técnica y empresarial.
40. Productive Structures, Structural Change, and Productive Development Policies.
41. State capacity in Latin America from a historical perspective: indicators, causes and consequences.
42. Salud y desarrollo en perspectiva histórica.
43. Bancos centrales y banco centralismo en América Latina en los siglos XIX y XX.

Listado detallado de simposios presentado

1. Fiscalidades, políticas públicas y obras de infraestructura de la salud (siglos XIX-XXI)

Coordinadores/as:

Liliana Hurtado Rosales (Universidad Nacional de Salta (Argentina))
lilianahur@hotmail.com

José Chaupis Torres, Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú)
jchaupist@unmsm.edu.pe

Miguel Martín Nina, Universidad Nacional de Salta (Argentina)
martmig11@gmail.com

Resumen

En la actualidad, la historiografía económica revela una continuidad y transformación desde el siglo XIX en torno al complejo impulsor del desarrollo en América Latina. Este proceso integrador, compuesto por el Estado, las fiscalidades, las políticas públicas, la infraestructura y el bienestar, ha sido objeto de análisis en diversas escalas y en el marco de políticas de conocimiento eurocéntricas como no eurocéntricas.

La década del 90' del siglo XX marcó un cambio significativo para la región, con la desarticulación del Estado de bienestar y la reducción de la dinámica estadocéntrica. Esta transformación generó una serie de interrogantes y cuestionamientos anclados tanto en el ámbito estatal como en el mercado, dando lugar a un nuevo impulso de investigaciones historiográficas centradas en las dimensiones que abarcan la esfera pública, el desarrollo sustentable y el bienestar.

La segunda década del siglo XXI representa un punto de quiebre global y un cambio de perspectiva epistémica sobre el Estado, las fiscalidades, las políticas públicas, la infraestructura y el bienestar. En medio de crecientes niveles de incertidumbre derivado de las diversas crisis a nivel planetario, la pandemia del COVID 19 desatada en diciembre de 2019 ha reclamado una renovada presencia del Estado y la fiscalidad. Esta crisis ha impulsado acciones para investigar sus efectos en perspectivas multidimensionales y multiescalares, marcando así una agenda de investigación prioritaria para las diferentes disciplinas y académicos de las ciencias sociales y humanidades.

La importancia de comprender estas dinámicas contemporáneas encuentra sus raíces en el siglo XIX, cuando en América Latina se materializaron procesos de modernización en torno al Estado, el desarrollo, las fiscalidades, las políticas públicas, la infraestructura y el bienestar. Estos procesos históricos han dejado una profunda huella en la configuración de las actuales estructuras socioeconómicas y políticas de la región.

El análisis de este período histórico proporciona una perspectiva fundamental para contextualizar y comprender la evolución de las políticas públicas, las estructuras fiscales y las inversiones en infraestructura que han influido en el bienestar y los marcos institucionales de respuesta ante contingencias como enfermedades endémicas cuya presencia marca una continuidad a lo largo del tiempo. Las lecciones aprendidas de los desafíos enfrentados en el pasado pueden arrojar nuevas luces sobre las mejores prácticas y enfoques para abordar los problemas contemporáneos, especialmente en el contexto actual, marcado por una crisis ecológica y sanitaria.

Este simposio pretende ofrecer un espacio de reflexión y diálogo entre estudiosos investigadores, académicos y profesionales interesados en explorar las conexiones históricas que vinculan las decisiones políticas y fiscales con la infraestructura, la salud y el bienestar en América Latina. Invitamos a presentar ponencias que examinen críticamente la evolución de estas dinámicas a lo largo del tiempo, destacando la relevancia de este análisis para la formulación de políticas efectivas y sostenibles para el devenir del presente siglo XXI, en la búsqueda de un futuro más sostenible, saludable y equitativo para nuestras sociedades latinoamericanas.

2. Distintos abordajes sobre el mundo del trabajo y los trabajadores en América siglos XVI al XX.

Coordinadores/as:

Sergio Paolo Solano de las Aguas (Universidad de Cartagena, Colombia)
ssolanod@unicartagena.edu.co

Francisco Quiroz Chueca (Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú)
fquirozc@unmsm.edu.pe

Sonia Pérez Toledo (Universidad Autónoma Metropolitana, México)
sopeto61@hotmail.com

Alcides Beretta Curi (Universidad de la República, Uruguay)
berettacuri@gmail.com

Resumen

La historia de los trabajadores y del mundo del trabajo constituye un campo de estudio cuyo análisis requiere una mirada amplia que permita avanzar en la comprensión de la complejidad de los fenómenos, la heterogeneidad social, así como de la manera en la que se articulan los cambios y las continuidades a través del tiempo en determinado espacio. Todos estos elementos permiten avanzar en el conocimiento de fenómenos particulares o singulares que pueden aportar a la construcción de explicaciones generales sobre problemáticas estructurales o de larga data. La idea de una propuesta de mesa de trabajo titulada “Distintos abordajes sobre el mundo del trabajo y los trabajadores en América siglos XVI al XX” busca acercar perspectivas de análisis diversas para discutir los últimos avances y tendencias en este fértil campo de la historia latinoamericana con miras a comprender los problemas actuales en torno al trabajo y a los trabajadores y trabajadoras.

La propuesta abarca la diversidad de formas, regímenes y sistemas laborales a través del tiempo en la Historia de América en general. Las ponencias enfocan aspectos generales y particulares, concretos y teóricos, así como la historiografía en torno al tema principal.

3. Los sistemas alimentarios latinoamericanos entre el hambre, la productividad y las políticas públicas (1945-2023).

Coordinadores:

Alejandra Girona (UDELAR, Uruguay)
alegirona2@gmail.com

Luis E. Blacha (IESCT-UNQ/CONICET, Argentina)
luisblacha@gmail.com

Yuribia Velázquez Galindo (Inst. de Antropología/UV, México)
yuvelazquez@uv.mx

Resumen

El estudio de los sistemas alimentarios permite analizar la desigualdad social como parte de un proceso histórico que combina aspectos económicos, políticos, geográficos, sociales, culturales y de infraestructura. La presencia del hambre en América Latina es parte de la complejidad de una región que, desde la consolidación de sus Estado-Nación está fuertemente vinculada con la producción de materias primas

para el mercado mundial, en la primera globalización de las cadenas agroalimentarias a finales del siglo XIX. Es posible identificar una serie de cambios sociales, políticos y económicos que se combinan con los avances técnicos de la denominada “Revolución Verde” durante la segunda postguerra. Es un paquete tecnológico, que también incluye formas de organización social, capaces de lograr un importante incremento de la producción agropecuaria que tiende a homogeneizarse.

La creciente estandarización de la producción que impacta negativamente en los sistemas alimentarios locales, pone en cuestión tanto la seguridad como la soberanía alimentaria porque la mayor oferta de alimentos no necesariamente asegura su accesibilidad a amplios sectores de la población. Esta situación se acelera a finales del siglo XX, con la implementación de las políticas neoliberales y el surgimiento de una nueva globalización de las cadenas agroalimentarias a partir del agronegocio y del consumo masivo de alimentos industrializados (procesados y ultraprocesados). El vínculo entre producción y consumo de alimentos, que no siempre es analizado en forma conjunta, permite identificar un nuevo tipo de desigualdad social a partir del acceso a nutrientes. Es un indicador clave para complejizar la tensión entre desarrollo e identidades socioculturales que caracteriza a América Latina desde su integración al mercado mundial. Con la historia económica como hilo conductor este simposio convoca a trabajos que reflexionen sobre los cambios implementados en los sistemas alimentarios latinoamericanos desde la segunda postguerra y sus impactos -tanto negativos como positivos- en relación al hambre y el acceso a los alimentos. Son bienvenidos trabajos de corte teórico-metodológico como reconstrucciones de procesos históricos con alcance local, nacional y regional que caractericen los cambios en los vínculos sociales que delinear las comidas cotidianas. En especial se propone focalizar en las distintas maneras de definir el hambre tanto en las políticas públicas como en las orientaciones de organismos internacionales (OMS, FAO, CEPAL, etc) que se traducen en diferentes políticas alimentarias. Los aciertos y desaciertos en la búsqueda por convertir a la alimentación en un factor de inclusión pretenden promover diferentes modelos de desarrollo en una región con gran biodiversidad y múltiples identidades culturales. Al abordaje de estas perspectivas también hace extensiva la invitación este simposio.

4. Empresarialidad y asociaciones en el mundo rural y popular latinoamericano

Coordinadores/as:

Dra. Rocio Soledad Poggetti (ISTE-UNRC-CONICET, Argentina)
rpoggetti@hum.unrc.edu.ar

Dr. Jesús Méndez Reyes (IIH-Universidad Autónoma de Baja California, México)

Dr. Juan Pablo Martí (UdelaR, Uruguay)

Dr. Daniel Menezes (Faculdades de Campinas (FACAMP) - CIRIEC BRASIL, Brasil)

Resumen

La realidad latinoamericana es profundamente heterogénea y desigual. En cada uno de los países y aún, dentro de cada uno de ellos, es posible reconocer una pluralidad de ruralidades, es decir, de configuraciones socio-económicas y de actores individuales y colectivos que les son constitutivos. Conviven unidades productivas de distintas escalas, con diferentes grados de apropiación y/o desarrollo de tecnologías agropecuarias, desiguales accesos al financiamiento y a los circuitos de intercambio internos e internacionales. Una expresión de similar tonalidad podemos esbozar de las urbanidades latinoamericanas, en particular, de los espacios vinculados al mundo del trabajo. No sólo porque se articulan mercados de trabajo formales e informales, que manifiestan la presencia de lógicas productivas y laborales sustancialmente distintas, sino también porque manifiestan la configuración de un sector popular cuya configuración étnica, social, cultural e identitaria es sustancialmente diferente.

Estos diferentes actores fueron articulando instancias colectivas en las que se canalizan demandas, se esgrimen reivindicaciones en el espacio público y ante las agencias estatales, se construyen solidaridades, circulan saberes y sentidos y se plantean estrategias gremiales y/o económicas. Como podrá advertirse, las asociaciones presentes los espacios rurales y urbanos latinoamericanos abarcan un amplio abanico que discurre desde las cooperativas de campesinos hasta las asociaciones agroexportadoras y agroindustriales del empresariado más concentrado, desde cooperativas y grupos institucionalizados hasta entramados y/o redes de trabajo con escaso grado de formalización, desde grandes empresas cooperativas prestadoras de servicios públicos y empresas de producción recuperadas hasta mercados y ferias para comercializar productos agroecológicos y artesanales.

Los actores que se nuclean, las formas asociativas que adoptan, los objetivos que se construyen y las estrategias que se plantean son diametralmente opuestas en algunos casos. Las asociaciones informales de productoras hortícolas de los espacios periurbanos de las ciudades de Rosario o Buenos Aires en Argentina, las ferias francas, las cooperativas de campesinos del grupo Quali en México, las cooperativas agroexportadoras de Brasil, las empresas de producción recuperadas en Argentina, las asociaciones técnicas del agro en Argentina y Uruguay, las cooperativas de servicios públicos o de crédito en Argentina y Uruguay o las cooperativas de trabajo asociado en los diferentes países manifiestan empresariedades disímiles, que resemantizan las lógicas hegemónicas y/o alternativas del capitalismo en función a su perfil organizativo e institucional.

En este simposio, nos interesa reflexionar en torno a las asociaciones de trabajadores y productores de los espacios rurales latinoamericanos. En particular sobre las siguientes dimensiones: caracterización sociológica y de género de los actores que las

constituyen, objetivos por los que se constituyen y sus cambios a lo largo de la trayectoria del grupo, grado de formalidad, vínculo con los mercados, estrategias económicas y comerciales, estrategias de concertación con otras asociaciones y frente a los poderes públicos, lógicas asociativas y perfiles organizativos, discursos y representaciones esgrimidas hacia adentro y hacia afuera de la asociación.

En función de ello, recibimos trabajos metodológicos, conceptuales, históricos y empíricos en diferentes instancias de elaboración por parte de estudiantes, investigadores, representantes de instituciones públicas y/o de asociaciones rurales que estén interesados en construir círculos virtuosos entre la praxis y la investigación. En este sentido, nos interesa construir un espacio de intercambio y diálogo que nos permita continuar con las reflexiones que hemos iniciado en simposios de ediciones anteriores del CLADHE.

5. Orígenes y desarrollo de la industria aeronáutica en América Latina

Coordinadores/as:

Melina Piglia (Universidad de Mar del Plata, Argentina)

Javier Vidal (Universidad de Alicante, España)

jvidal@ua.es

Resumen

La década de 1920 constituyó el período de expansión de una nueva industria, surgida durante el estallido de la Primera Guerra Mundial: la aeronáutica. A partir de la consolidación de la aviación en el ámbito civil, tras la guerra, la mayor parte de los países iniciaron las bases del desarrollo de la construcción aeronáutica. La región latinoamericana fue el escenario en el que en diversos países el impulso de la aeronáutica, inicialmente con fines militares, se consolidó, incluyendo objetivos también comerciales. Hasta el estallido de la II Guerra Mundial, diversos países fijaron acuerdos para conseguir transferencia de tecnología desde países europeos y desarrollar prototipos autóctonos de aviones que disminuyeran la dependencia del exterior. Al mismo tiempo, el mantenimiento y reparación de las flotas de aviones civiles y militares, impulsó una industria local que consiguió poner en vanguardia a algunas empresas fabricantes de material aeronáutico. Tras la Guerra, algunos países de la región impulsaron sus propias industrias aeronáuticas, consiguiendo logros importantes. La hegemonía tecnológica de Estados Unidos y el estancamiento europeo cambiaron notablemente las condiciones en las que los intentos por conseguir viabilidad para la aeronáutica latinoamericana fracasaron. Hasta la década de 1960 la región no consolidó industrias viables como ejemplifica el caso de Embraer en Brasil.

6. Las reformas fiscales de los siglos XIX-XX, hacienda subnacional latinoamericana

Coordinadores/as:

Jorge Silva Riquer (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
jsriquer@gmail.com, jsilva@umich.mx

Rafael Ledezma Díaz (Universidad Nacional, Costa Rica)
rafael.ledezma.diaz@una.cr

Fernando Soria (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México)
fernandosoria1b@gmail.com

Resumen:

En el simposio se da continuidad a la discusión iniciada en el VII Cladhe (2022) en torno al problema de la construcción de las Haciendas públicas subnacionales y locales al interior de los Estados nación latinoamericanos, teniendo como enfoque el estudio en el diseño de las políticas de reformas aplicadas en los distintos espacios tributarios y de concreción del gasto público programado. El diálogo iniciado ha permitido identificar y explicar las similitudes, diferencias y modelos de la hacienda liberal aplicados y reformados, y a la par ha posibilitado explorar en dichos procesos los avatares en su fiscalidad. En este foro académico se tiene como objetivo examinar y rediscutir la reforma liberal en y desde los espacios subnacionales y locales, los cuales interpretaron y aplicaron su concepción reformadora en un marco constructivo, y no exento de resistencias, de la modernidad hacendaria y fiscal concebida. El análisis entonces involucra no sólo el estudio de las variables de ingresos, gastos, contabilidad y deuda de dichos erarios, sino también de los agentes exactores y contribuyentes que coadyuvaron en estos procesos de construcción, pero también intervinieron por acción u omisión en atenuar y modular las reformas fiscales introducidas. De esta manera se pretende continuar produciendo un trabajo grupal amplio y diverso desde la óptica de los erarios latinoamericanos en construcción y consolidación, y que permitan comprender en definitiva el largo trayecto evolutivo de concreción de las haciendas públicas subnacionales y locales, una labor que está en curso.

7. 150 años de actividad agropecuaria en América Latina. Persistencia, evolución y cambio (1870-2020)

Coordinadores/as:

Miguel Martín-Retortillo (Universidad de Alcalá, España)

miguel.martinr@uah.es

Vicente Pinilla (Universidad de Zaragoza, España)

vpinilla@unizar.es

Henry Willebald (Universidad de la República, Uruguay)

henry.willebald@fcea.edu.uy

Resumen

La actividad agropecuaria en América Latina ha sido crucial para comprender el crecimiento económico de la región durante los últimos 150 años. Factores como la abundancia de recursos naturales, la orientación hacia los mercados internacionales, la adopción tecnológica y las políticas económicas han jugado un papel central en la evolución de la agricultura y la economía latinoamericanas. América Latina se ha caracterizado por abundantes recursos naturales donde la tierra y el agua han interactuado con una amplia variedad de climas (de norte a sur) significando una gran diversidad en la cría de ganado y el desarrollo de cultivos a lo largo y ancho del territorio. El sector agropecuario ha estado históricamente orientado hacia los mercados internacionales, con un énfasis significativo en la exportación de alimentos, materias primas y productos escasamente elaborados. Sin embargo, esta tendencia no ha sido constante a lo largo de los últimos 150 años, alternando periodos de auge, retroceso y permanencia en una persistente transformación de largo plazo. Además, la adopción de tecnología ha tenido un profundo impacto en la evolución del sector, particularmente en términos de productividad y producción. Las políticas económicas también han jugado un papel central en la determinación de la capacidad del sector para orientarse competitivamente (o no) hacia los mercados internacionales y su relación con otras actividades de la economía, como la industria y los servicios, así como aquellas actividades rurales no transables. Estas transformaciones han sido fundamentales en la configuración del sector agropecuario en América Latina. El propósito de esta sesión es analizar la historia agraria de las economías latinoamericanas en términos de producción, uso de insumos (tierra, capital, trabajo), cambio tecnológico, factores institucionales, el diseño de políticas públicas agropecuarias y sus consecuencias en términos de degradación ambiental. Esta sesión recibirá ponencias que propongan temas generales y casos nacionales. Por un lado, se privilegiarán cinco temas que ofrezcan panorámicas continentales: matriz institucional y reformas agrarias, el papel del Estado y el diseño de políticas públicas, la globalización y el comercio, el progreso tecnológico y los impactos ambientales. Por otro lado, se recibirán historias agrarias nacionales, en una perspectiva de largo plazo (desde 1870 hasta nuestros días), centradas en cuestiones productivas, tecnológicas, institucionales y de políticas públicas.

8. Pensamiento económico y Economía Política Internacional en América Latina

Coordinadores/as:

Prof. Dra. Priscila Palacio (Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas, Argentina)
prisilun@gmail.com

Co-coordinadora: Mag. Ariela Ruiz Caro (CLACSO), Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo (DESCO), Perú)

arielaruizcaro@gmail.com

Resumen

El presente simposio tiene como propósito reunir especialistas de Historia Económica y disciplinas afines relacionadas con el abordaje del desarrollo económico, a fin de discutir trabajos e investigaciones que representen contribuciones teóricas y empíricas en materia de pensamiento económico y Economía Política Internacional en América Latina, considerando que esta última es una disciplina en formación en el ámbito regional. Se trata de promover el debate e intercambio de estudios y conocimientos, así como de establecer posibles futuras colaboraciones académicas entre especialistas de la materia. Si bien se priorizan los enfoques histórico-económicos, incluyendo los estudios de la historia reciente, los análisis pueden focalizarse en diversas perspectivas -económicas, sociales, políticas o de relaciones internacionales, con el fin de generar un encuentro de carácter interdisciplinario, de alcance regional e internacional. El simposio tiene como antecedente el anterior simposio coordinado por la Prof. Priscila Palacio, titulado “El pensamiento económico latinoamericano en la integración regional y la Economía Política internacional, entre las últimas décadas del siglo veinte y los inicios del veintiuno”, en el marco del Quinto Congreso de Historia Económica, organizado por la Asociación Chilena de Historia Económica (ACHHE), en Santiago de Chile (2021). De este modo, el simposio aspira a constituir un espacio para la revisita y análisis de destacados autores latinoamericanos, a fin de evidenciar la contribución y vigencia del pensamiento económico latinoamericano, no sólo desde una representación teórica que reseñe sus aportes al campo de estudio disciplinar, sino, también, desde una perspectiva empírica que permita analizar coyunturas y desafíos históricos y contemporáneos. Cabe destacar que, la propia disciplina de la Economía Política Internacional (EPI) tiene sus raíces en la evolución del pensamiento económico latinoamericano (Prebisch, Ferrer, etc.). Asimismo, tanto el surgimiento de la EPI como disciplina autónoma, así como su desarrollo, estuvieron signados por los diversos cambios que atravesó la economía mundial y regional, desde la década del setenta del siglo pasado, hasta las reconfiguraciones que experimentó el pensamiento económico en las primeras décadas del siglo en curso. Por lo tanto, se pretende que este simposio constituya un ámbito académico de reflexión y análisis sobre los

diversos procesos por los que atravesó el pensamiento económico latinoamericano, así como su aporte y significancia para el desarrollo de la Economía Política Internacional, y los vínculos inextricables entre esta última y la Historia Económica, además de resaltar la contribución de estas disciplinas para comprender las coyunturas y desafíos económicos, pasados y contemporáneos, que atañen al contexto nacional, regional y mundial.

9. Lecciones y desafíos de las transiciones energéticas en América latina

Coordinadores/as:

Martín Garrido Lepe (Universidad Autónoma de Barcelona - Universidad de Barcelona)

Martin.Garrido@uab.cat

Reynaldo de los Reyes Patiño (Universidad de Ginebra)

Reynaldo.Delosreyespatino@unige.ch

Resumen

Pocos elementos son tan imprescindibles en la historia económica como la energía. Su estudio permite explicar desde el crecimiento económico hasta la calidad de vida, pasando por áreas como la productividad, el consumo privado, el desarrollo tecnológico e incluso el cambio institucional. Debido a esta variada gama de posibilidades, las investigaciones sobre la historia de la energía han crecido en interés e importancia durante las últimas dos décadas, ampliando sustancialmente el tipo de enfoques y metodologías a explorar. Además, la posibilidad de acceder a fuentes que antes estuvieron limitadas ha permitido a las investigadoras e investigadores ahondar en los factores que explican las transiciones energéticas a lo largo de la historia. Pese al avance en esta parte de la literatura, el análisis de la historia de la energía en nuestra región aún presenta vacíos significativos. Desde hace unas décadas, un grupo importante de investigadoras e investigadores han logrado reconstruir y estudiar las matrices energéticas de los países más ricos de la región, y profundizar en áreas como la electrificación, la construcción de infraestructuras, el consumo de energías primarias y secundarias, su distribución y su impacto ambiental. Sin embargo, existen múltiples aspectos que quedan por analizar para comprender a cabalidad cómo nuestra región ha llegado al estado actual de desarrollo histórico, y de qué forma enfrentará los escenarios futuros. Solo por mencionar algunos tópicos, todavía no conocemos la trayectoria de las matrices energéticas para varios de los países de la región, ni los ritmos a los que realizaron sus transiciones energéticas. Desconocemos el rol de los

precios relativos de la energía en la formación de las matrices energéticas, y aún se ha estudiado poco el desarrollo de los servicios energéticos. La importancia de la energía en la calidad de vida solo ha sido estudiada para un par de países, y se han hecho pocos avances sobre la regulación del sector energético en la región, entre otros aspectos. Esta situación es doblemente preocupante si consideramos la destacada dotación de recursos de nuestra región, y las necesidades que impone el pensar en un desarrollo sostenible. Este simposio tiene por objetivo realizar un balance historiográfico de la historia energética latinoamericana, reconociendo el grado de avance de cada uno de los debates, así como los aspectos en que existe una mayor necesidad de análisis. Reconocemos la importancia de las ciencias sociales y las humanidades en los debates contemporáneos más apremiantes, y por lo mismo nos proponemos reunir a especialistas, investigadores emergentes y estudiantes de historia económica para dialogar sobre las lecciones que han marcado a la región latinoamericana en materia de transiciones energéticas, y repensar los actuales desafíos en materia económica, social y ambiental a la luz del conocimiento histórico.

10. Espaços econômicos entre o rural e o urbano ao longo do século XIX na América Latina

Coordinadores/as:

Profa. Dra. Fania Fridman (Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ))
fania@ippur.ufrj.br

Prof. Dr. Luiz Fernando Saraiva (Universidade Federal Fluminense (UFF))
luizfernandosaraiva@id.uff.br

Prof. Dr. Zephyr Frank – Universidade de Stanford
zfrank@stanford.edu

Resumo

Durante o período do que denominamos ‘o longo século XIX’ (1790/1930), o capitalismo estava em expansão em boa parte do mundo ocidental, atingindo os dois lados do Oceano Atlântico. Com esse avanço, as mudanças foram sentidas em diversas esferas das relações econômicas aqui estabelecidas. Entendendo a conjuntura de expansão capitalista como fundo, nossa proposta neste Simpósio é unir pesquisadores com o intuito de discutir as variadas conexões entre os espaços econômicos do mundo rural e do urbano ao longo do século XIX na América Latina, especialmente a partir das relações estabelecidas entre esses núcleos econômicos. À medida que o século avança, processos de urbanização e industrialização se desenvolveram paulatinamente nos espaços latino-americanos, principalmente naqueles onde havia organização de

produção para exportação e seus desdobramentos – ou complexos agroexportadores –, de maneira desigual. Nos interessa compreender a forma como os efeitos de encadeamento entre rural e urbano ocorriam e uniam, mais do que separavam, tais espaços. Esses complexos agroexportadores e suas cadeias (produção e beneficiamento do produto, escoamento da produção/transporte, comercialização, estrutura de portos, sistema de abastecimento, indústrias, serviços, finanças) podem levar a uma melhor compreensão dos elos que ligam o mundo rural e urbano nesse século.

Os processos de urbanização que acompanham o espraiamento do capitalismo atingem as regiões que temos como alvo. As diferenças e movimentos dos tipos de modernização de lugares distintos em suas características econômicas, bem como a relação estreita entre a geração de renda e riqueza nos espaços rurais e o crescimento das cidades servem como pano de fundo para que outras questões, além destas, sejam debatidas neste Simpósio. Discutir como a composição da riqueza se deu e as formas de acumulação baseadas na produção de produtos exportáveis e de mercado interno, comparando as regiões e, principalmente as fortunas de base rural em comparação com as de natureza urbana, pode nos oferecer chave importante para entender a origem de fortunas escravistas e compreender o crescimento da riqueza urbana em período de grande diversificação de investimentos. Também o crédito nos interessa, seja na forma de incentivo financeiro para empresas e indivíduos, nas articulações entre as regiões ligadas pela oferta de crédito e financiamento de comércio de circulação interna com mercadorias variadas, ou ainda no crédito institucional, representado pelas caixas econômicas criadas na América Latina e sua diferença a depender da localização e natureza econômica do lugar onde estão suas agências.

11. Mercados y alimentación en América Latina en perspectiva histórica (siglos XIX-XXI).

Coordinadores/as:

Elisa Botella (Universidad de Salamanca, España)
ebotella@usal.es

Leonardo Ledesma (Universidad Nacional de La Pampa-IEHSOLP/CONICET, Argentina)
leonardoledesmah@hotmail.com

Carolina Román (Universidad de la República, Uruguay)
carolina.roman@fcea.edu.uy

Resumen

La alimentación es un componente esencial del bienestar de la población (Floud et al. 2011; Fogel, 1994). Tanto el tipo de alimentos –por sus características nutritivas como su accesibilidad- así como el entramado regulatorio que rodea al acto de consumir, constituyen una preocupación que ha tomado relevancia en los últimos años (FAO 2023). Desde los enfoques que privilegian aspectos cuantitativos en relación con la composición del consumo y sus cambios en el tiempo (Allen, 2001), a miradas que se adentran en aspectos de carácter cualitativo –al analizar los significados y usos de los objetos-, las prácticas de consumo (Sassatelli, 2012) y las estrategias comerciales y empresariales asociadas al tránsito, conformación y consolidación de sociedades de consumo masivo, conforman en nuestros días, un esperanzador corpus de análisis que tiende a explicar aspectos concretos de las bases materiales y simbólicas de las sociedades (Baudrillard, 1988; Featherstone, 1991). Nuevas líneas de análisis abocadas al estudio de instituciones y políticas de branding empresariales además, ponen en relevancia el valor económico de las marcas y su relación con las funciones que cumplen en el proceso la determinación de las pautas de consumo y en el control de segmentos del mercado (Casson y Lee, 2011). En diálogo multidisciplinar con estas miradas, el simposio buscará reunir investigaciones sobre diversas dimensiones relacionadas con la alimentación, tales como: precios, mercados, estrategias empresariales y distribución, marcas comerciales, consumidores, regulaciones, políticas públicas, productores y seguridad/soberanía alimentaria, poder adquisitivo, condiciones y niveles de vida, pautas y prácticas de consumo, nutrición y transiciones nutricionales. Si bien el interés principal lo conforman abordajes desde la historia económica y agraria sobre regiones y/o territorios de América Latina, también se incentiva la participación de ponencias sobre otras regiones y/o desde otras disciplinas que permitan dialogar con la historia económica.

12. Servicios, políticas públicas y flujos de inversiones directas en Latinoamérica

Coordinadores/as:

Fábio Farias de Moraes (Centro de Informática e Automação do Estado de Santa Catarina, Brasil)

fariasmoraes@outlook.com

Maria Isabel Bartolomé Rodríguez (Departamento de Economía e Historia Económica, Universidad de Sevilla, España)

Maximiliano Camarda (InES-CONICET, FCECO-UNER, UADER, Argentina)

Resumen

El objetivo de este simposio será abordar la incidencia recíproca de los flujos de inversión directa y las políticas públicas sobre el desarrollo de los servicios en Latinoamérica en un periodo amplio de globalización, desde el siglo XVIII en adelante. Como es bien sabido, estos sectores desempeñaron un papel decisivo en los procesos de crecimiento y desarrollo económico de estos países, al igual que en la definición de políticas de inversión y modelos de intervención pública en América Latina. Sin embargo, la mayoría de las aproximaciones a estos temas mantienen una perspectiva exclusivamente nacional, aunque reconozcamos la huella de algunos precedentes de este enfoque. Por tanto, consideramos este Simposio como una oportunidad para explorar más en profundidad una perspectiva comparada, que identifique y analice cuáles son los elementos comunes y sus diferencias idiosincráticas. Desde una perspectiva comparada, nos interesan los servicios urbanos (saneamiento, alumbrado, etc.), comunicaciones (correo, telégrafo, telefonía, internet), energía (suministro eléctrico, etc.) así como los flujos de inversión directa y políticas públicas que impactaron sobre ellos. El objetivo de la propuesta del simposio está en línea con la continuidad de los intercambios realizados en simposios en ediciones anteriores de CLADHE. Curriculum vitae de los coordinado

13. Banca, crédito y mercados financieros en América Latina

Coordinadores/as:

Andrés Regalsky (IEH – UNTREF, Argentina)
regalsky@utdt.edu

Cecilia Moreira (IECON-FCEA-UdelaR, Uruguay)
cecilia.moreira@fcea.edu.uy

Gastón Díaz (PHES-FCS-UdelaR, Uruguay)
gaston.diaz@cienciassociales.edu.uy

Resumen

El simposio propone un espacio para la discusión y el intercambio de estudios sobre la banca, el crédito y los mercados financieros en América Latina desde el siglo XIX a nuestros días. Se propone abordar esta temática en un marco temporal amplio para reconocer patrones de largo plazo y a su vez para identificar la especificidad histórica del desarrollo de la banca y los mercados financieros. Asimismo, se encuentra abierto

a recibir estudios que aborden experiencias regionales, nacionales, así como trabajos que presenten perspectivas comparadas. En su dimensión más amplia, el simposio tiene el propósito de explorar la evolución del sector financiero y bancario, su vínculo con el desempeño de la economía real y su papel en los procesos de desarrollo de largo plazo. En tanto, también permite desplegar estudios de casos puntuales relativos a los procesos de bancarización, la difusión del crédito y la conformación de los mercados financieros en el continente. Entre los posibles temas se incluyen los mercados de valores, el sector bancario y sus componentes (banca pública, banca privada y cooperativa), así como la relación del sistema bancario y financiero con el comercio, el consumo, los sectores productivos y el Estado. De este modo, el simposio procura avanzar en consonancia con el desarrollo más reciente de la historiografía económica latinoamericana, que viene ampliando los estudios sobre la temática y, para ello, incentiva la pluralidad de enfoques metodológicos y la presentación de investigaciones basadas en el trabajo de archivos y fuentes de diverso carácter. En ese sentido, la mesa no sólo se plantea ampliar el conocimiento sobre la temática, sino también tender redes y habilitar futuros intercambios entre los investigadores.

14. Desigualdad en la América Latina preindustrial

Coordinadores/as:

María Inés Moraes (Universidad de la República, Uruguay)
mariaines.moraes@fcea.edu.uy

Amílcar Challú (Bowling Green State University, EUA)
achallu@bgsu.edu

Resumen

Esta Sesión pretende abordar la naturaleza multifacética de la desigualdad en la América Latina preindustrial, examinando tanto sus dimensiones económicas como las intrincadas relaciones sociales que la sustentaban, a través de dos grupos de ponencias. El primer grupo se centra en la medición y los patrones de desigualdad en diferentes regiones, utilizando una serie de metodologías cuantitativas y cualitativas: distribución de la renta, propiedad de la tierra, salarios reales y otros indicadores económicos para proporcionar una comprensión global de las disparidades económicas. El segundo grupo profundiza en las relaciones sociales que perpetúan la desigualdad, evaluando el papel de la dinámica de castas y clases, las disparidades de género y el impacto de la etnicidad en la estratificación social. La sesión forma parte

de un proyecto interdisciplinario que conecta la arqueología, la historia económica y la historia social para comprender la desigualdad en América Latina en la antigüedad y en la época precapitalista.

15. Articulaciones entre la historia económica y la historia del pensamiento económico.

Coordinadores/as:

Nicolás Dvoskin (CONICET, Argentina)
ndvoskin@gmail.com

Felipe Almeida (Universidad Federal de Paraná, Brasil)

Maria Pia Paganelli (Trinity University, Estados Unidos)

Juan Pablo Couyoumdjian (George Mason University, Chile)

Resumen:

A los fines de afianzar lazos entre asociaciones regionales que nuclean disciplinas hermanas, la Comisión Directiva de la Asociación Latinoamericana de Historia del Pensamiento Económico (ALAHPE) propone organizar un simposio en el marco del Octavo CLADHE, invitando a expositores/as a presentar trabajos que indaguen en la articulación entre la historia económica y la historia del pensamiento económico. Se invita a presentar tanto trabajos inscriptos en el campo de la historia del pensamiento económico que problematicen acerca de los contextos históricos, las aplicaciones, las inscripciones institucionales y los impactos como textos enmarcados en la historia económica donde se discuta el rol de las ideas y las teorías. Del mismo modo, se aceptarán textos teóricos y metodológicos que promuevan discusiones acerca de la articulación entre ambos campos disciplinares, con énfasis en la historia económica y del pensamiento económico de América Latina.

La relación entre ambas disciplinas ha sido problematizada durante décadas. Comenzando por Popescu (1950), Blaug (1964), Fetter (1965) o Cameron (1976) y continuando con Roncaglia (1996), Colander (2000) o Blaug (2001) -es decir, economistas que se inscriben en muy distintas tradiciones teóricas y metodológicas-, en los últimos años se han publicado muchos textos que promueven un análisis de esta relación (Rosselli, 2013; Christiansen, 2013; Schefold, 2016; Dupont, 2017; Halevi, 2018; Manioudis, 2021). En América Latina algunos ejemplos del siglo pasado son Bielschowsky (1985), Mata y Valerio (1997) o Mallorquín (1998), en tanto algunas contribuciones recientes han puesto en tensión el rol que juega la historia económica

en el análisis de la historia del pensamiento económico y viceversa, como Dvoskin (2017), Rossi (2020) o Dachevsky (2022).

En línea con estas preocupaciones, buscando acortar las distancias entre los campos disciplinares y principalmente procurando establecer vínculos entre las dos instituciones, es que la Asociación Latinoamericana de Historia del Pensamiento Económico propone este simposio temático e invita a colegas a presentar trabajos para su discusión colectiva.

16. Historia intelectual de la Economía: la formación de los economistas, redes y publicaciones especializadas en Iberoamérica (siglos XIX y XX)

Coordinadores/as:

Camilo Mason (CEHEAL, FCE-UBA, IIEP-UBA-CONICET, Argentina)
masoncamilo@economicas.uba.ar

Pablo Messina (FCEA, IECON, UDELAR, Uruguay)
pablo.messina@fcea.edu.uy

Marcelo Rougier (CEHEAL, FCE-UBA, IIEP-UBA-CONICET, Argentina)
marcelorougier@yahoo.com.ar

Resumen

El objetivo de este simposio es continuar los intercambios realizados en congresos anteriores sobre pensamiento económico, ideas económicas, y la historia de la ciencia económica. Así, esperamos contribuir al campo de la llamada "Historia de la Economía" en un sentido amplio, esto es, el estudio del pensamiento económico y de las ideas económicas, la historia de la ciencia económica como disciplina y su institucionalización; los mecanismos de transnacionalización y traducción de los saberes económicos, la formación de los economistas y el rol cumplido por estos profesionales en la sociedad. El surgimiento de la Economía Política como campo de disputa político-ideológica tuvo un devenir teórico, entre el siglo XIX y la actualidad, fuertemente influenciado por los conflictos y cambios económicos, sociales y políticos. A su vez, el estudio del pensamiento económico, en pos de comprender las disputas y cambios del proceso histórico, muchas veces condujo a la formulación excesivamente abstracta de las hipótesis económicas. Esperamos recibir trabajos que aborden la historia de las ideas económicas, la historia del pensamiento económico, y la historia de la Economía con un profundo anclaje en las transformaciones y tensiones del espacio iberoamericano entre los siglos XIX y XXI. Es decir, que permitan

escudriñar la relación entre las ideas y los devaneos intelectuales y los problemas de cada época, evitando separar las ideas del tiempo, del espacio o de la vida social, pero que tampoco las anude mecánicamente a la estructura material. Creemos que el análisis de los proyectos editoriales; de la publicación y circulación de libros; y de las revistas especializadas; de los planes de estudios universitarios, se presentan como un palco excepcional para esa tarea. Más allá de su gran valor intrínseco como fuentes, entendemos que representan valiosos puntos de partida para observar las interpretaciones, discusiones e influencias entre los actores que conformaron el mundo económico y sobre los problemas y potencialidades de la economía y las políticas económicas en Iberoamérica. En este simposio pretendemos contribuir al debate, parcialmente desplegado por la historiografía hasta el momento, del vínculo entre la prédica económica y política, mediado por los vehículos privilegiados que fueron las redes editoriales, la circulación de impresos y las revistas especializadas, desde donde intelectuales y expertos en materia económica impulsaron o intentaron generar consensos para la aplicación de políticas públicas a la vez que fueron conformando un campo específico, pero cambiante, de intervención: la ciencia económica. Así, proponemos posibles y sugerentes diálogos con aquellas líneas de investigación que desde un enfoque histórico-comunicacional estudian publicaciones culturales y políticas; los trabajos que abordan el estudio de las ideas y las trayectorias intelectuales desde un enfoque vinculado a la historia social de las ideas económicas durante los siglos XIX y XXI; las pesquisas que hacen hincapié en la conformación de un campo profesional de la economía durante el siglo XX; los trabajos que centraron su atención en la traducción y recepción de las ideas económicas entre los siglos XIX y XXI; y con aquellos estudios que abordan la producción de conocimiento desde los ámbitos universitarios académicos.

17. Crisis, banca y deuda en los países latinoamericanos y del Caribe (Siglos XIX y XX).

Coordinadores/as:

Inés Roldán de Montaud (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, España)
inés.rolدان@cchs.csic.es

Guy Pierre (Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México)
guyg.pierre@gmail.com

Resumen

La grave crisis financiera que afrontó el mundo a partir de 2007 ha generado una profusión de estudios de economistas e historiadores dispuestos a desentrañar sus

posibles similitudes con las que se desarrollaron en el pasado. A la luz de aquella experiencia global, se abrieron nuevos debates y replantearon otros más antiguos sobre los orígenes y las características de estos fenómenos, que desde comienzos del siglo XIX, e incluso mucho antes, sufrieron las economías capitalistas. La mirada hacia la evidencia histórica se ha convertido en un lugar común.

De ahí que en el simposio que planteamos se aborde el estudio de las crisis económicas y financieras en América Latina y el Caribe en los siglos XIX y XX, muchas de ellas importadas de las economías centrales (Estados Unidos y los países más desarrollados de Europa). Ahora bien, cuando estos fenómenos han afectado a aquellas regiones, en ocasiones han llegado a adquirir características y consecuencias más graves incluso que en el centro. Una razón puede deberse a la ausencia de sistemas financieros sólidos -por lo que en esta sesión se insiste en particular en la aparición y desempeño de la banca en la región- así como al relativo subdesarrollo de sus economías, vinculación de la que se hace eco el enunciado del simposio. Otra razón es que en América Latina y el Caribe las crisis sucesivas se entrelazaron con crisis de la deuda soberana, problemática que también se aborda en esta propuesta.

Nuestra sesión desea ofrecer, por un lado, una perspectiva histórica de las crisis, los sistemas bancarios y el desarrollo económico; por otro, una posible aproximación comparada. Los trabajos que se presenten podrán tener una perspectiva regional, nacional e internacional y centrarse en el desempeño de la banca y las crisis de diversa naturaleza, particularmente las bancarias y monetarias y de la deuda soberana. También podrán subrayar los efectos de esos fenómenos cíclicos en los aparatos nacionales del Estado y en los niveles de vida de las poblaciones.

18. La actividad económica de las mujeres en el siglo XIX: categorías, métodos y fuentes.

Coordinadores/as:

Araceli Almaraz (El colegio de México, México)
almaraz@colef.mx

Bernardita Escobar (Universidad de Valparaíso, Chile)
beni.escobar.andrae@gmail.com

Fco. Javier Fernández-Roca (Universidad Pablo de Olavide, España)
jfernandez@upo.es

Resumen

La actividad económica femenina ha aquiratado desafíos metodológicos como la distinción entre el trabajo asalariado y la actividad empresarial, así como la consideración de las estructuras institucionales que han restringido su reconocimiento desde el pasado. La literatura ha promovido aprendizajes sobre la materia partiendo de la identificación de los aspectos que han invisibilizado la contribución femenina al desenvolvimiento económico implicando el reconocimiento del trabajo femenino doméstico caso de las diferencias de horas trabajadas entre los sexos (Campaña, et al., 2018), los cambios en bienestar (Horrell, et al., 2022) o las transferencias de bienestar hacia otros actores en sectores productivos que restringen el trabajo femenino al ámbito doméstico (Humphries y Thomas, 2023). Para el siglo XIX latinoamericano se ha estudiado la participación de la mujer como mano de obra a finales del Antiguo Régimen (Ramos y Vera, 1996; Sarasúa y Gálvez, 2003; García, 2020), así como en los albores de la Revolución industrial en Vizcaya (Valverde, 2016; Pérez-Fuentes, 2003 y 2013, Pareja, 2012) y en Cataluña (Borderías, 2003; Marin, 2006; Solà, 2012). En un segundo grupo están a las investigaciones que estudian la presencia empresarial femenina con una mayoría de ejemplos de mujeres de clases medias-bajas y en sectores artesanales (Muñoz, 2001; 1 almaraz@colef.mx 2 beni.escobar.andrae@gmail.com 3 jfernandez@upo.es Martínez, 2005; Romero-Marín, 2006; Pareja, 2012; Solà, 2012; Escobar, 2017b; Martínez-Rodríguez, 2019; Hernández-Nicolás y Martínez-Rodríguez, 2019 y 2020, Almaraz, 2022). Más escasos son los casos de un elevado capital en sociedades mercantiles (Hernández-Nicolás y Martínez-Rodríguez, 2019 y 2020; Salvaj y Lluch, 2022; Fernández-Roca y Baños, 2023; Nazer, 2023). Otros estudios se centran en el papel femenino como inversoras en empresas cotizadas (Martínez-Rodríguez y López-Gómez, 2023) o como inventoras (Escobar, 2017a). Igualmente está presente la cuestión femenina en las familias empresariales englobando las aportaciones sobre su papel al frente de empresas familiares y de su continuidad (Cerutti, 2015; Almaraz y Ramírez; 2018, Jaime, 2020; Nazer y Llorca; 2020; Almaraz y Llorca, 2022; Fernández-Roca y Baños, 2023). La sesión profundiza en los aspectos menos tratados. Caso de las mujeres integradas en un mundo de sombras de la vida económica urbana que exige indagar sobre el trabajo oculto (pequeños comercios, grupos menestrales, pequeñas tabernas, casas de discípulos, etc.) y la microempresa familiar del siglo XIX (modistas, sombrereras, cocineras, etc.) que hicieron posible el ingreso y acumulación familiar. Por último, queremos identificar a mujeres emprendedoras y participantes de empresas familiares, en donde ellas son propietarias del capital y gerentas. Asimismo, la sesión reserva un espacio para las fuentes históricas que son escasas, si pensamos en las fuentes clásicas. El nivel informativo y de disponibilidad aumenta a partir del último tercio del siglo XIX, pero las miradas comparativas pueden fortalecer nuevas disponibilidades. Las limitaciones de las fuentes primarias tradicionales para el estudio de las contribuciones femeninas al desenvolvimiento económico en Hutchison (2001), los desafíos para el estudio del emprendimiento femenino desde nuevas fuentes de información en Escobar (2017b) y para la identificación de otros roles empresariales en Lomnitz, y Pérez Lizaúr (1993) y Yaeger (1999).

19. Orígenes y evolución de la industria en América Latina: un análisis comparativo de largo plazo (Siglos XIX y XX)

Coordinadores/as:

Claudio Belini (CONICET-Instituto Ravignani-FFyL- FCE-Universidad de Buenos Aires, Argentina)
cfbelini@hotmail.com

Michel Deliberali Marson (Instituto Tecnológico de Aeronáutica. División de Ciencias Fundamentales, Brasil)
michelmarson@gmail.com

Resumen

La industrialización es esencial para comprender el desarrollo económico de América Latina. La historia de la industria en las economías latinoamericanas entre los siglos XIX y XX ha sido ampliamente estudiada con diversos enfoques y tradiciones teóricas. Sin embargo, existen pocos trabajos que aborden el tema desde una perspectiva comparada en la región. Además, la literatura específica presenta divergencias significativas, en torno a cuestiones centrales como cuáles fueron los primeros países en iniciar el camino de la industrialización y cuáles fueron las economías que lideraron el desenvolvimiento industrial entre finales del siglo XIX y principios del XX. Algunos autores, como Stephen Haber (1997, p.147) afirman que Brasil y México fueron las principales economías industrializadas de América Latina entre finales del siglo XIX y la tercera década del siglo XX. Otros historiadores, como Roberto Cortés Conde (1997) sostienen que el sector manufacturero argentino fue el más importante de América Latina en términos de su participación en el Producto Bruto Interno, superando incluso al de Brasil y México, en la segunda década del siglo XX.

Otra cuestión central está relacionada con el origen de la propia industria. Una nueva literatura afirma el desarrollo manufacturero en algunos sectores específicos incluso durante el período colonial en regiones más densamente pobladas. ¿Qué limitó este desarrollo a lo largo del siglo XIX? ¿Cuál es la relación entre la esclavitud y el comercio exterior y el desarrollo manufacturero? ¿Qué factores explican el impulso industrial en América Latina a finales del siglo XIX y especialmente en las primeras décadas del siglo XX? ¿Por qué este desarrollo fue desigual entre países?

Otros problemas centrales de la historia industrial han recibido menor atención de los historiadores como las complejas relaciones entre comercio exterior y crecimiento industrial, las causas y los contextos del "agotamiento" del modelo de Industrialización

Sustitutiva de Importaciones en la década de 1970 y los procesos de "desindustrialización" de las últimas décadas del siglo XX.

El objetivo del simposio es reunir a investigadores especialistas, con trabajos recientes, en el estudio de la evolución de la industria en los principales países latinoamericanos (Argentina, Brasil, México, y si es posible Colombia, Chile, Perú, Uruguay, entre otros), con una perspectiva histórica comparada. El simposio se propone como un ámbito para la discusión de investigaciones originales centradas en el análisis de las etapas de crecimiento de la industria, las relaciones entre las crisis económicas y el desempeño industrial en diferentes coyunturas, las estimaciones sobre la participación de su producción en el producto total, las características de la estructura industrial sectorial y regional, los niveles de protección arancelaria y el comercio exterior, las formas de financiamiento del sector, los estudios de ramas e industrias, y la historia de empresas industriales, en un arco temporal que abarca los siglos XIX y XX. Nos proponemos así fortalecer el diálogo y el intercambio entre investigadores especializados en esta problemática central de la historia latinoamericana para potenciar las discusiones de la historiografía y colaborar en la construcción de explicaciones más complejas sobre el desempeño de las economías latinoamericanas en el largo plazo.

20. Tierra, reforma y disputas en el agro latinoamericano (siglos XX y XXI)

Coordinadores/as:

Gabriel Carini (UNRC/CONICET)
gcarini@hum.unrc.edu.ar

Pablo Volkind (UBA)

Agustín Juncal Pérez (UDELAR)

Resumen

La concentración de la tierra constituye una de las principales matrices que caracteriza a la estructura agraria de América Latina. Los sucesivos modelos de desarrollo agropecuario han procurado solucionar los problemas asociados tanto a su distribución como a las condiciones jurídicas de su explotación. Excepto los casos de las reformas agrarias impulsadas por gobiernos surgidos de una revolución, la mayoría de las propuestas procuraron una suerte de "modernización" de prácticas de los productores,

regularizar formas de tenencia e incorporar los territorios a procesos expansivos del capitalismo agropecuario. Estas políticas tuvieron como resultado el desplazamiento de productores, la desarticulación de economías campesinas y el reforzamiento del carácter latifundista de la estructura agraria. Además, estimularon la organización de procesos de resistencia y lucha política. Productores y empresarios nucleados en diversas organizaciones propusieron estrategias de negociación y confrontación que procuraron legitimar las alternativas en disputa, conseguir adhesiones y neutralizar las iniciativas contrarias a sus intereses. Se configuró una agenda política que colocó como centro del debate la necesidad de implementar políticas de reforma de la estructura agraria heredada. Un factor que estimuló y, en ocasiones, estructuró esa agenda fue la presión geopolítica que promovió sentidos, objetivos e intensidades que obedecieron a las orientaciones políticas e intereses sociales de los actores que las impulsaron. Así, cristalizaron propuestas más radicales de redistribución de tierras y otras de menor intensidad que implicaban mecanismos indirectos –impositivos– para favorecer la fragmentación de los grandes latifundios.

Como resultado de esos procesos se registraron en América Latina una heterogeneidad de experiencias que si bien en algunos casos lograron transformar la estructura agraria, en su mayoría no llegaron a alterar el patrón latifundista de tenencia de la tierra. Esta agenda pendiente conforma un caleidoscopio de demandas, proyectos y alternativas para pensar la distribución de este medio de producción fundamental en la historia de América Latina. En ese sentido, el presente simposio tiene como objetivo reunir investigadores e investigadores que desde distintas claves analíticas proporcionen una mirada sobre los conflictos y debates que se generaron a partir de las iniciativas tendientes a transformar la estructura agraria de los países latinoamericanos a lo largo del siglo XX y XXI. Convocamos trabajos que, a modo de ejemplo, aborden procesos de lucha y conflictividad por la distribución de la tierra, proyectos, debates y materializaciones de políticas de distribución de la tierra y balances sobre resultados de procesos de reformas agrarias.

21. Una historia económica conectada de las infraestructuras, tecnologías y flujos en américa latina, siglos xix y xx

Coordinadores/as:

Guillermo Guajardo Soto (Universidad Nacional Autónoma de México, México)
guillermo.guajardo@unam.mx

Rodrigo Rivero Cantillano (Universidad Adolfo Ibáñez, Chile)
rodrigo.rivero@uai.cl

Resumen

El objetivo del simposio es reunir investigaciones que tengan como objetivo el estudio de las infraestructuras y redes tecnológicas en la conectividad económica en América Latina en los siglos XIX y XX. Durante el auge de la primera globalización hasta la primera guerra mundial, se experimentó una gran intensidad en la construcción de ferrocarriles, telégrafos y puertos (Osterhammel, 2017, Ciccarelli, Guitini y Groote 2021) que en el siglo XX continuó para establecer una economía interconectada, con territorios equipados con un “kit espacial” de instalaciones y sistemas sociotécnicos (Flyvbjerg, Bruzelius y Rothengatter 2003; Hein 2018). En la historia económica latinoamericana el interés en unir las dimensiones infraestructurales con las tecnológicas es reciente, aunque se cuenta con abordajes diversos que entregan un panorama regional desde casos como México, Panamá, Colombia, Bolivia y Chile, entre otros (De Greiff, 2021; Ficek, 2016; Maurer y Yu, 2008; Contreras, 2017; Guajardo 2010, 2021). A fin de contribuir en generar una instancia de debate entre historia económica e historia de la tecnología para comprender la importancia de infraestructuras y sistemas sociotécnicos en el desempeño de las economías latinoamericanas, el simposio considerará todas las propuestas que busquen atender a los desafíos y los problemas socioeconómicos que subyacen en la implementación y prácticas de esas redes de conectividad económica, sus efectos en el tiempo, impactos a nivel urbano, regional y nacional. Como también sus desempeños y relación con agentes privados e institucionales. Para lo anterior se sugiere asumir el tema desde la perspectiva de la “historia conectada” (Subrahmanyam, 1997) de realidades locales y descentralizadas de la diversidad económica con los mercados través de caminos, puertos, aeropuertos, ferrocarriles y telecomunicaciones (telégrafos, teléfonos, radio) (Mcneil, 1990). Estos activos permiten como lo indicó Braudel (1968) entender la historia a través de una “infraestructura de relaciones” de capas y niveles de tiempo, metáfora útil para explicar las interacciones estructuradas entre actores. Otra dimensión es destacar las relaciones o interacciones rutinarias y trazables entre distintos agentes, que generan y facilitan la circulación de conocimientos, información, bienes y servicios. Todo, sin acotarlo a la dura geometría del centro-periferia tradicional iniciada con la Revolución Industrial británica que le dio primacía a la “centralidad” a los que llegaron primero y considerar a los demás como rezagados, sino entender los flujos entre “núcleos” y periferias (Fari y Moraglio, 2016) sin superioridad, ni unidireccionalidad en un solo sentido.

22. El crédito como dinero y el dinero como crédito. Medios de pago y circulación de valores en Iberoamérica: del Antiguo régimen a principios del siglo XIX".

Coordinadores/as:

Antonio Ibarra (UNAM, México)
ibarrara@unam.mx

James V. Torres Moreno (Universidad de los Andes, Colombia)
jv.torres@uniandes.edu.co

Martín Wasserman (Universidad de Buenos Aires, Argentina)
martinwasserman@hotmail.com

Resumen

El simposio tiene el propósito de analizar las instituciones, prácticas y relaciones entre la moneda, el crédito y los vínculos sociales en las economías americanas, en el largo plazo. Nos interesa advertir las conexiones entre la representación de la moneda y su circulación, las formas históricas de construir la confianza monetaria, testimonio de créditos y adelantos para la activación de circuitos de circulación de valores. Nos intrigan los momentos de transición entre regímenes monetarios y nuevas prácticas fiduciarias, crediticias y financieras, en el tránsito entre colonia y nación. Las formas de “asociación monetaria” (Simmel), los vínculos crediticios y las tensiones entre autoridades monetarias y agentes privados del crédito, son expresiones de una compleja articulación de instituciones y prácticas de confianza entre agentes económicos, autoridades políticas y la economía global. Entre las hipótesis de trabajo general que orientan al presente simposio, se propone que la dimensión institucional y la dimensión funcional de la moneda no sólo expresan, sino que participan activamente en la consolidación de las prerrogativas soberanas del poder estatal. Diversos abordajes teóricos han sugerido que la legitimidad del poder político que ejerce la soberanía se encuentra en la base de la estructura de confianza que funda a la moneda, permitiendo a los miembros de la sociedad apelar a ella para medir y saldar las deudas públicas y privadas. Deuda, soberanía y confianza constituyen así el trípode sobre el cual la moneda es apuntalada. Ello permite advertir que el desempeño de las funciones que atañen a la moneda (como unidad de cuenta, como medio para el pago de compromisos y como reserva de valor), así como su traducción en precios, costes de transacción y distribución de los mismos, están inherentemente enlazados al proceso de construcción y validación de la autoridad política. El simposio busca combinar trabajos que estudien, a nivel agregado, la estructura, volumen y redes de circulación de metales e instrumentos de crédito y aquellos que aborden las respuestas microeconómicas de agentes privados y públicos antes cambios macroeconómicos en las condiciones de circulación monetaria y crediticia. Este juego de escalas, además, busca ser complementado en el simposio con estudios que superen las fronteras nacionales actuales. Las redes monetarias y de crédito, en efecto, solían rebasar las soberanías locales en un contexto de afianzamiento bimetálico global basado en experimentos fiduciarios poco estudiados. Estudios que desarrollen nuevas metodologías y fuentes para el examen empírico de la vinculación entre crédito, moneda y soberanía, son especialmente bienvenidos.

23. Historiografía hacendaria en América Latina: balances historiográficos (siglos XVI-XX)

Coordinadores/as:

Yovana Celaya Nández (Universidad Veracruzana, México)
ycelaya10@gmail.com

Ernest Sánchez Santiró (Instituto Mora, México)
esanchez@institutomora.edu.mx

Martín Wasserman (Universidad de Buenos Aires, Argentina)
martinwasserman@hotmail.com

Resumen

Tras más de dos décadas de profunda renovación de la historiografía hacendaria latinoamericana, misma que se ha visto reflejada en la ampliación de los periodos tratados (desde el siglo XVI al XX), los erarios estudiados (Real Hacienda, Hacienda nacional, erarios eclesiástico y local, etc.), las variables incorporadas (fiscalidad, gasto público, gobierno hacendario, contabilidad, contribuyentes, pensamiento hacendario, etc.), así como las fuentes y las metodologías adoptadas, parece ser un buen momento para hacer un alto y reflexionar sobre los resultados logrados y apuntar posibles líneas de evolución futura. En este sentido, consideramos que la renovación en torno a los problemas de investigación amerita un balance tanto como una agenda. Las tensiones entre los cauces negociados y los mecanismos coercitivos para el financiamiento del erario, la pluralidad de autoridades fiscales y su vínculo con las cambiantes estructuras soberanas, así como las heterogéneas arenas institucionales sobre las que se erigieron los sistemas fiscales, representan algunos de los principales ejes investigativos en torno a los cuales este simposio se propone una reflexión colectiva. Asimismo, el balance que proponemos reconoce la importancia de los diálogos entre los distintos modelos de haciendas para reconocer los cambios y continuidades más allá de las transformaciones políticas, de ahí que se contemple la producción historiográfica desde el siglo XVI hasta el XX. Estos son los objetivos del presente simposio temático.

24. Mujeres que trabajan la tierra. Sus respuestas ante las transformaciones socio-territoriales en los últimos 70 años.

Coordinadoras:

Silvana Maubrigades (Programa de Historia Económica. Facultad de Ciencias Sociales. UdelAR)

silvana.maubrigades@cienciassociales.edu.uy

Laura Pasquali (ISHIR; Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario)

laura@pasquali.com.ar

Resumen

Las formas de producir, la circulación y apropiación de los bienes en el espacio rural latinoamericano estuvo signada históricamente por la división sexual del trabajo que permitió la articulación entre modelo productivo y familiar, definiendo roles y jerarquías de género al interior de la unidad doméstica. Las mujeres dedicadas a las producciones para autoconsumo, las tareas reproductivas y de cuidados; los varones, a cargo de la producción para el mercado e insertos en los espacios públicos (comercialización o representación gremial). Esta división de roles es sin embargo, difusa pues resulta difícil determinar dónde terminan las labores domésticas, destinadas a la reproducción y dónde empiezan las tareas productivas destinadas al intercambio o comercio. La consecuencia más clara de esta indefinición ha sido la invisibilización y desvalorización del trabajo femenino tanto en la unidad productiva como en la esfera extra-predial.

Nos interesa convocar al debate sobre las mujeres que se insertan/optan/se involucran en ese sector apostando a modelos de producción no hegemónicos. Pensamos que los fenómenos que inciden en esta transformación responden primordialmente al proceso de la agriculturización y al modelo del agronegocio que la realidad latinoamericana, con las especificidades de cada caso regional, atraviesa desde los años '50 del S XX; pero también a la emergencia de resistencias que cuestionan las actuales formas de producir y la expresión creciente de las mujeres que se involucran en la defensa de los territorios y adoptan la Agroecología como alternativa, como modelo de desarrollo tecnológico, organizativo, de apropiación productiva y cultural del territorio que habitan. Por ello, entendemos que los desafíos que proponen estas nuevas realidades en pleno territorio del agronegocio, implica una doble disputa: de género y de modelo productivo.

Tomando como antecedente el encuentro realizado en mayo de 2023 *Mujeres que trabajan la tierra. Experiencias de producción agroecológica santafesinas y uruguayas*, convocamos a este simposio a investigadores que se ocupan de indagar

sobre experiencias concretas, así como sobre la reflexión teórico metodológica sobre el tema.

25. Revisitando la crisis de 1930 en Latinoamérica

Coordinadores:

Cecilia Lanata-Briones (Departamento de Economía de la University of Warwick, Inglaterra)

Cecilia.Lanata-Briones@warwick.ac.uk

Ángel Soto (Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de los Andes, Chile)

Martín Cuesta (Universidad de Buenos Aires. Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas de Argentina - CONICET)

Resumen

La historia de las crisis económicas globales ha retomado impulso en los últimos años. A pocos años del centenario de la crisis de 1929 y continuando con la agenda iniciada por académicos de distintos países -que han constituido un grupo de estudios que comenzó en el AHILA 2021-, este simposio propone discutir trabajos que presenten diferentes aspectos relacionados con la mayor crisis financiera y económica del siglo XX en Latinoamérica, en línea con las nuevas agendas de investigación. Por ejemplo, se ha revisitado y reinterpretado la década de 1920, con sus luces y sombras. Esto implica también una nueva mirada acerca de la crisis que se inició en 1929. En los primeros meses de 1930 el colapso del comercio y finanzas internacionales socavó a la mayoría de las economías iberoamericanas. Esto generó tensiones políticas y sociales, y en un breve periodo de tiempo casi todos los países de la región sufrieron disrupciones institucionales. Muchos países declararon el default de su deuda soberana. Pero, asimismo, se aceleraron procesos fiscales y monetarios cuyo origen era la década previa, así como se articularon y pusieron en práctica soluciones innovadoras que iniciaron transiciones hacia un nuevo modelo de desarrollo. Teniendo en cuenta ello, y desde un enfoque interdisciplinario, buscamos contribuir a la comprensión de cómo los actores políticos, sociales y económicos se enfrentaron y/o adaptaron a los cambios internacionales y el impacto local de los mismos. Asimismo, queremos dilucidar cómo diferentes ideas sobre la economía y la sociedad se modificaron o comenzaron a circular en la región.

26. Expansión de los agronegocios y cambio en las fronteras productivas del sector agrario latinoamericano, desde la segunda parte del siglo XX hasta la actualidad

Coordinadores/as:

Pedro Arbeletche (Departamento de Ciencias Sociales – Facultad de Agronomía – UDELAR, Uruguay)
arbe19@hotmail.com

Pablo Lacoste (Instituto de Estudios Avanzados - Universidad de Santiago – USACH, Chile)
pablo.lacoste@usach.cl

Marlon Vinícius Brisola (Facultad de Agronomía y Medicina Veterinaria de la Universidad de Brasilia - FAV/UnB, Brasil)
mvbrisola@gmail.com

Resumen

El objetivo del simposio es propiciar el intercambio y discusión entre investigadores de América Latina que permitan describir y analizar la evolución de las distintas producciones agrarias relevantes para cada país, de tipo mercantil, destinadas tanto al mercado interno como a la exportación con su relación con el mercado mundial y analizar las políticas económicas del período desarrollista y del posterior de globalización. En este período se produjeron importantes cambios tanto en los actores sociales del sector (tipo de productores, empresas proveedoras de insumos, contratistas de labores, etc) así como en las redes comerciales internas y de inserción en el mercado mundial que han configurado para muchos autores el afianzamiento de una “nueva agricultura”, que significó el cambio de los tradicionales productores agropecuarios por el de empresarios del agronegocio, como principales actores en cada cadena agroindustrial, lo cual a su vez está asociado a procesos de concentración y extranjerización de la producción y los recursos naturales. Se busca disponer en el simposio de estudios analíticos y comparados en los países referidos al nivel de eficiencia, grado de extranjerización de la producción y el comercio, la inserción y competitividad en el mercado mundial de las distintas actividades y de los nuevos actores presentes en el agro, muchas veces vinculados a cadenas de producción globales. En este sentido, cabe hacer referencia a las actividades históricamente tradicionales de las distintas regiones de A. Latina (Mercosur, Cuenca del Pacífico, América Central) así como a la diversificación de productos y de tipos de productos.

En cuanto a los cambios en la tipología de productos, se puede encontrar un notable mejoramiento en la calidad de una producción diversificada de uvas y vinos, carne vacuna exportable, industria oleaginosa y láctea, un notable avance de la forestación y de la piscicultura en el caso chileno, la producción de hortalizas y frutales en el caso peruano y de cultivos tropicales y floricultura en Ecuador y Colombia. Se entiende que el intercambio entre investigadores de diferentes países de un extenso abanico de producciones permitirá profundizar el conocimiento de las fronteras productivas de cada país, los aspectos en que se diferencian y aquellos contextos externos y/o de políticas nacionales comunes a esta región.

27. Grupos Económicos, Redes de Sociabilidad y Mercado Latinoamericano, siglos XIX-XX.

Coordinadores/as:

Carlos Gabriel Guimarães (Universidade Federal Fluminense- Brasil)
carlosguimaraes@gmail.com

José Augusto Ribas Miranda (Universidad Austral de Chile)
jose.miranda@uach.cl

Juan Ricardo Ahumada Nazer
juan.nazer@uv.cl

Resumen

La propuesta de ST tiene como objetivo analizar la actuación de los grupos económicos nacionales y extranjeros, sus redes de sociabilidad y su participación en el mercado latinoamericano durante los siglos XIX-XX. Estos grupos son entendidos como "un conjunto de empresas que, aunque sean jurídicamente independientes entre sí, están interconectadas, ya sea a través de relaciones contractuales o de capital, y cuya propiedad (de activos específicos y, sobre todo, de capital) pertenece a individuos o instituciones que ejercen un control efectivo sobre este conjunto de empresas" (GONÇALVES, 1991). Los grupos económicos nacionales y extranjeros, a través de sus redes de sociabilidad nacionales y transnacionales, movilizaron su capital para invertir en activos en los mercados latinoamericanos en desarrollo del siglo XIX, incluyendo bonos de deuda pública, así como carteras de inversión, especialmente después de la Gran Depresión y en el sector de infraestructura. Con el desarrollo del capitalismo en América Latina en el siglo XX, las inversiones de los grupos económicos se diversificaron cada vez más, con inversiones directas en el sector industrial más desarrollado, como los bienes de consumo duradero, y se ajustaron a las

coyunturas macroeconómicas, especialmente en períodos de inflación. Por lo tanto, este simposio ofrece un espacio de discusiones tanto de las temáticas y fuentes cuanto de los desafíos teóricos y metodológicos del estudio de grupos económicos y sus redes de sociabilidad en la historia económica de la región abriéndose a perspectivas multidisciplinares desde la historia, la economía, la sociología y demás áreas afines. GONÇALVES, Reinaldo. Grupos econômicos: uma análise conceitual e teórica. R. Bras. Econ., Rio de Janeiro, 45 (4): 491-518 out./dez. 1991.

28. Aspectos históricos y económicos de los múltiples usos del agua. Políticas públicas, conflictos e intereses (siglos XIX-XXI).

Coordinadores/as:

Prof. Dr. Fabiano Quadros Rückert (Universidad Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), Brasil)
fabianoqr@yahoo.com.br

Prof. Dr. Fábio Alexandre dos Santos (Universidad Federal de São Paulo (Unifesp), Brasil)
Brasil/fa.santos@unifesp.br

Prof. Dra. Laura Ortega (Universidad Nacional de Cuyo – Argentina)
lauralorenaortegaguevara@gmail.com

Resumen

El agua es un elemento esencial para la reproducción de la vida humana. Entre sus múltiples usos se incluyen aspectos como la religión, el ocio, el trabajo, la salud, el transporte, la generación de energía, la producción de alimentos o bienes industrializados, etc. Observados desde una perspectiva histórica, estos múltiples usos revelan los innumerables conflictos, contradicciones y degradaciones que surgen de las relaciones que se establecen entre los diferentes agentes, sectores y segmentos de la sociedad involucrados en la gestión del agua.

En este contexto, la investigación sobre el agua y sus múltiples usos, así como los estudios sobre problemas técnicos y legales que desafían la gestión de los recursos hídricos, son objeto de análisis por parte de economistas, historiadores, científicos sociales, geógrafos, etc. Esta importancia se revela tanto por su esencialidad como por el proceso histórico de aumento de la demanda por crecimiento poblacional, urbanización, industrialización, generación de energía, regadíos, aumento de áreas de exploración agrícola, cambio climático, etc., destacando los efectos de su degradación, en relación inversamente proporcional a la oferta de estos recursos, cuyos efectos se

sienten de manera diferente por las distintas clases sociales, generando problemas que van más allá de las aguas y demandan soluciones en las inversiones estatales y las políticas públicas.

De esta forma, esta propuesta de simposio pretende establecer un espacio de diálogo para investigadores de América Latina y países ibéricos que se enfoquen en el tema - en sus más variadas inquietudes e interrelaciones (con la historia económica, social, ambiental), a largo plazo (desde la organización de los estados nacionales hasta la actualidad) y bajo diferentes orientaciones teóricas y metodológicas.

29. Empresas familiares y las familias empresarias en Iberoamérica: debates, agendas y perspectivas metodológicas.

Coordinadores/as:

Paloma Fernández Pérez (Universitat de Barcelona, España)
palomafernandez@ub.edu

Andrea Lluch (CONICET, Argentina)
alluch@conicet.gov.ar

Beatriz Rodríguez Satizábal (Universidad del Pacífico, Perú)
bh.rodriguez@up.edu.pe

Resumen

Los negocios familiares han sido abordados en la historiografía académica desde la década de 1940, cuando David S. Landes abrió el debate sobre una posible conexión entre declive económico de la Europa posterior a la II Guerra Mundial y el predominio de empresas familiares (Rose 1995; Colli and Fernández Pérez 2020). Según Landes en este tipo de negocios dominaría el nepotismo, la aversión al riesgo y a los mercados de capital abiertos, y la escasa internacionalización, debilidades según Landes que explicarían el auge de la gran corporación profesional norteamericana en el siglo XX. A pesar de esta dura crítica, en las décadas de 1960 a 1980, y sobre todo a partir de la de 1990, fueron desarrollándose investigaciones, publicaciones, centros de estudio, y cursos especializados en el conocimiento profundo de las empresas familiares: su idiosincrasia, su evolución, sus problemas, y una agenda de investigación (a menudo combinada con agenda política) de apoyo. La historiografía aumentó, y en paralelo, el auge de la consultoría en gestión familiar en las escuelas de negocios del mundo. Historiadores, y consultores, por distintas razones, convergieron para conocer, comprender, y explicar, la evolución de las empresas familiares y las familias

empresarias, y qué condiciones internas y de entorno suponían obstáculos o apoyo a su contribución a la riqueza regional y nacional. En España no fue sino a partir de los años 1990 que empezó a publicarse sobre empresa familiar en la Historia económica y empresarial, aunque existían ya numerosas investigaciones sobre casos, sobre distritos integrados por casos de empresa familiar, en el desarrollo empresarial regional del país (Fernández Pérez 2003; Fernández Pérez y Puig 2013; Fernández Roca y Gutiérrez Hidalgo 2017; Colli y Fernández Pérez 2020). Y, también, biografías (Torres 2003) e historias empresariales regionales en las que las dinastías familiares arraigadas en el territorio emergían con recurrencia (Torres 2003, Vidal 2006, Cabana 2006, Carmona 2007, German 2009, Parejo 2011).

En paralelo, desde mucho antes de la década de 1990 habían proliferado los estudios tanto desde la Historia económica, social, y empresarial, como desde la consultoría en América Latina (Fernández y Lluch 2015 y 2021). Fue particularmente el estudio histórico del desarrollo empresarial a nivel regional en el que emergieron investigaciones sobre distritos, gran empresa, pyme, antes de la década de 1990 en América Latina, todas ellas tipologías empresariales en las que los y las investigadoras encontraron con activo protagonismo apellidos familiares, de forma cambiante, pero recurrente. A partir de los años 1990 y en parte por el impacto de internet, el aumento de los viajes transoceánicos, y la aceleración de las posibilidades de crear y mantener redes transoceánicas en el conocimiento teórico, y empírico, de la Historia económica y empresarial, se han desarrollado en América Latina investigaciones con una multiplicidad de aportes que postulan la centralidad de las familias empresarias en el desarrollo del capitalismo en América Latina en el largo plazo, desde perspectivas que cada vez incorporan más marcos teóricos y conceptuales de comprensión en el análisis de las evidencias empíricas procedentes de archivos y fuentes orales (Fernández Pérez and Lluch 2015 y 2021; Monsalve ed 2017; Almaraz 2020; Lluch, Monsalve y Bucheli eds 2021; Lancioti 2021; Vidal y Barbero 2022).

En estas perspectivas, la historia económica y empresarial que ha analizado la identidad, los roles, las transformaciones, las contribuciones, y la integración en marcos territoriales e históricos tan heterogéneos como los latinoamericanos, ha priorizado algunas líneas de trabajo (Fernández Pérez y Lluch 2015 y 2021; Almaraz 2020, Vidal y Barbero 2022). Por una parte, cruzando conceptos con áreas de la organización y gestión de empresa para reflexiones sobre temas clave internos en la evolución de los negocios familiares. Por otra parte, retomando conexiones con la Historia y la Antropología, o la Sociología, para la reflexión sobre genealogías, y sobre todo la interrelación de las familias emprendedoras con su entorno local, regional, estatal, y la globalización. Como fruto de estos múltiples factores, y a pesar de la gran heterogeneidad entre las familias, y las firmas y grupos familiares (desde empresas informales, a empresas independientes o colectivas; micropymes a holdings y/o grupos empresariales), y las singularidades de cada país, se han logrado avances relevantes en el conocimiento interno, y en la contribución a la Historia económica y empresarial, de las familias en la construcción de empresas, grupos, sectores, y tejido empresarial a distintos niveles territoriales. La complejidad de lo avanzado, y los retos presentes y

futuros en el área, invitan a proponer una reflexión colectiva e impulsar una agenda de investigación para los próximos años.

Este simposio busca congregar a un grupo de especialistas, de distintos países, perspectivas analíticas y generaciones para realizar un balance de los resultados obtenidos en la investigación sobre familias empresarias y empresas y grupos empresariales familiares en Iberoamérica, y reflexionar sobre las transformaciones más recientes en el campo. El ánimo es atraer debate relativo a investigaciones empíricas y reflexiones teóricas. La propuesta es que las distintas ponencias integren los últimos avances en el campo, y reflejen los objetivos, los temas, y las fuentes y metodologías en la investigación de las empresas y grupos empresariales controlados por familias, y de las familias empresarias en Iberoamérica desde una visión de largo plazo.

Algunas de las cuestiones centrales que vertebrarán la organización, y los debates, en el simposio, serían: ¿Cuáles son los retos actuales, las nuevas líneas abiertas en el estudio sobre los negocios controlados por familias en Iberoamérica desde la Historia económica y empresarial? ¿Qué han aportado y qué pueden aportar para una comprensión en profundidad de la Historia económica y empresarial de Iberoamérica? Desigualdad, cambio climático, sostenibilidad, género, las comunidades (campesinas, indígenas, otras), la informalidad, la desglobalización, ¿cómo inciden los grandes problemas y debates del presente en la orientación de las investigaciones? Los archivos y documentación digitalizada, las redes sociales en internet, y la inteligencia artificial, ¿cómo están influyendo en la selección de metodologías, fuentes, y marcos teóricos en las investigaciones en historia económica y empresarial de los negocios controlados por familias en Iberoamérica? ¿Cómo se desarrolla, si es que se desarrolla, el relevo generacional entre los y las historiadoras que han estudiado y estudian los negocios familiares y su historia en Iberoamérica?

30. ¿Es sostenible el crecimiento económico? Lecciones de América Latina, 1500 – 2020.

Coordinadores/as:

Cristián Ducoing (Department of Economic History, Lunds Universitet)
cristian.ducoing@ekh.lu.se

Juan Infante (Department of Economics Theory and History, University of Granada)
jinfama@ugr.es

Iñaki Iriarte (University of Zaragoza)

iiriarte@unizar.es

Resumen

A medida que el llamado Antropoceno se ha convertido en una realidad para nuestra sociedad, los métodos, indicadores y niveles comparativos de desarrollo han sido cuestionados. El PIB omnipresente como medida de riqueza está en disputa y es difícil contemplar un futuro en el que sólo un indicador como este pueda medir de manera integral el desarrollo de todo un país o región. La historia económica, como disciplina que vincula varios métodos de las ciencias sociales, ha tenido éxito en los indicadores comparativos de largo plazo bajo el marco del PIB, pero ha estado menos actualizada cuando se incorporan el desarrollo sostenible y/o las preocupaciones ambientales. Se han elaborado varios indicadores para incluir los efectos perniciosos del crecimiento económico sobre el medio ambiente, como la huella ecológica, las emisiones de gases de efecto invernadero, la deforestación, la pérdida de biodiversidad y el ahorro neto ajustado, pero como hoy, no hay duda de que los responsables políticos, los partidos políticos y la sociedad en general refleja el éxito o el fracaso de una sociedad particular en términos relativos del PIB per cápita. Incluso con la superioridad teórica de las medidas ambientales con respecto a otros índices principales, estos indicadores no han podido establecerlos como un aporte amplio y común en el debate sobre el desarrollo. Una de las posibles razones detrás de esta desventaja podría ser la falta de investigaciones que prueben el poder explicativo (predicción) de estos indicadores. Hay varios artículos que utilizan los flujos de materiales y la huella ecológica a largo plazo y prueban el poder predictivo para individuos o unos pocos países (Hanley et al., 2015; Greasley et al., 2017; Fink y Ducoing, 2022; Hanley et al., 2015; Qasim, 2017; Blum et al., 2019; Infante-Amate et al., 2022; Blum et al., 2017). Estos artículos han abierto el camino para pensar en nuevos indicadores de desarrollo sostenible, incluido el agotamiento de los recursos naturales y la degradación ambiental, como fundamentos para contabilizar el progreso real. Sin embargo, la gran mayoría de estos estudios se han realizado para países desarrollados, lo que limita extrapolaciones y posibles recomendaciones de políticas. América Latina, una región extremadamente dependiente de sus abundantes recursos naturales, sufriría profundamente un cambio repentino hacia una economía desmaterializada (Ward et al., 2016). Por otro lado, la transición energética verde está produciendo una creciente demanda de minerales nuevos y viejos, poniendo de nuevo el foco en la materia prima que ofrece esta región. Desde la perspectiva de la Historia Económica, se hacen necesarios nuevos estudios que expliquen la difícil relación entre desarrollo (crecimiento económico) y medio ambiente. Estos trabajos deben proponer interpretaciones complejas, incluyendo tanto las relaciones de mercado como la acción de las instituciones. Esta sesión toma en serio este desafío; presentando los trabajos más actualizados sobre desarrollo sostenible para América Latina y otras regiones. Los investigadores han probado dos ideas fundamentales del crecimiento económico y la degradación ambiental. Primero, la trayectoria de dependencia de los países respecto de sus estrategias de ahorro y segundo, cuán poderoso es el efecto de la degradación ambiental sobre el bienestar futuro de las sociedades.

31. Transportes y servicios en América Latina, siglos XIX y XX.

Coordinadores/as:

Guilherme Grandi (Universidade de São Paulo, Brasil)

ggrandi@usp.br

Daniel Cardozo (Universidad de Buenos Aires/ Universidad Nacional Arturo Jauretche, Argentina)

danicardozo9@yahoo.com.ar

Resumen

El objetivo de este simposio es continuar los intercambios realizados en simposios anteriores y examinar el lugar que transportes y servicios han ocupado en la conformación de los diversos flujos y estructuras económicas, sociales y territoriales en los espacios regionales y nacionales de América Latina, en los siglos XIX y XX. La expansión de esos sectores comenzó en el siglo XIX; acompañó y articuló la constitución de los estados nacionales y de las modernas economías primario-exportadoras, que permitieron la consolidación de los circuitos comerciales en diferentes escalas (local, regional y nacional) y fueron decisivos en la formación de los mercados regionales o nacionales integrados y por su rol decisivo, fue preocupación permanente de los gobiernos tanto nacionales como provinciales. Dichos sectores, por lo tanto, han desempeñado un papel decisivo en los procesos de crecimiento económico, tanto en la definición de los territorios como en la configuración política de los diferentes países de la región, por lo cual consideramos este simposio como una oportunidad para continuar explorando su abordaje en una perspectiva comparada, buscando identificar y analizar elementos comunes y diferencias estructurales y institucionales importantes entre los países de la América Latina. Los tópicos considerados serán los transportes terrestres, fluviales, marítimos y aéreos, puertos y servicios portuarios y servicio urbano de transporte. Se entiende que, al interior de dichos tópicos, se podrán abordar los más diferentes aspectos, trátase de políticas públicas, procesos de innovación, instituciones, empresas, etc. Además, este conjunto de aspectos nos permitirá adentrarnos en las dinámicas económicas y políticas de estos países y espacios regionales que se van conformando en el desarrollo de los mercados en la región.

32. Fiscalidad y propiedad en américa latina -del siglo XVI al presente.

Coordinadores/as:

Carlos Díaz (Universidad Jorge Tadeo Lozano)
c.diazm@utadeo.edu.co

Carolina Vicario (Universidad de la República)
carolina.vicario@fcea.edu.uy

Pilar López Bejarano (Inv. asociada CERMA-MA Paris)
pilarlb@gmail.com

Resumen

Esta mesa propone una reflexión sobre relaciones históricas e historiográficas entre fiscalidad y propiedad en Latinoamérica, tanto a nivel de su concepción, de su definición, como de su implementación. Planteamos una discusión sobre las diversas formas en las que se han plasmado los lazos entre fiscalidad y propiedad en el periodo que va del siglo XVI hasta el presente, razón por la que partimos de una visión amplia de ambos conceptos. Entendemos fiscalidad como la manifestación económica de una relación de poder político y social; y propiedad como el hecho jurídico que define el dominio de un bien comunal, familiar, privado o público. La conocida relación moderna muestra, de un lado, una autoridad que establece contribuciones que gravan el patrimonio, y que con esta acción materializa su hegemonía y reconocimiento social, así como la capacidad de ejercer este poder fiscal; por otro lado, unos causantes que pagan impuestos, derechos y rentas como expresión de una pertenencia comunitaria que les asegura, además, protección y mediación en sus relaciones sociales. No obstante, sabemos que en las prácticas este tipo de relaciones no se presentan de manera clara y armoniosa, pues a través del tiempo y en los diferentes lugares las particulares configuraciones sociales dan la medida de lo deseable, lo permitido, lo legítimo o simplemente de lo posible. Son estas complejidades las que nos interesan.

Nuestro amplio terreno de reflexión será la variedad de imposiciones, exenciones y privilegios; conflictos, negociaciones y acuerdos que a través del tiempo definen los sistemas tributarios latinoamericanos en relación con la propiedad: ¿Tiene sentido para todos los casos abordar el tema en términos de “propiedad”? ¿Propiedad individual o colectiva? ¿Formal o de hecho? ¿Sólo de hombres o también de las mujeres? ¿Cómo comprender la fiscalidad y la propiedad en su historicidad considerando todo aquello que, sin ser estrictamente económico, incide y define su existencia? ¿Cómo se representan –a través del tiempo y de los lugares– la tenencia, el usufructo y la propiedad? ¿De qué manera la relación fiscal debe tomarse comprendiendo los sentidos que pudo movilizar en cada contexto, de acuerdo con diferentes tipos de

población y respondiendo a particulares relaciones jerárquicas (políticas, religiosas, culturales, económicas, étnicas, de género)?

Convocamos a especialistas de la fiscalidad y de la propiedad que trabajen su relación o que estén interesados en pensarla a partir de esta mesa. Nos interesa reunir análisis de varios países y periodos para conjuntamente avanzar en la reconstrucción, caso a caso, de la secular relación que en América Latina ha existido entre la propiedad y la tributación, con el fin de elaborar parámetros analíticos comunes y lograr que nuestras comparaciones sean más precisas. A mediano plazo, esperamos que la circulación de estas reflexiones redunde en síntesis interpretativas que nos permitan profundizar sobre bases acordes con la historia que exige nuestro tiempo.

33. Terra, Trabalho e Riqueza: apropriação de recursos, produção de bens e reprodução das desigualdades nas sociedades agrárias da América (séculos XVIII-XIX)

Coordenadores/as:

Vitória Schettini (Universidade Salgado de Oliveira, PPGH-Universo/Brasil)
vfschettini@yahoo.com.br

Carlos de Oliveira Malaquias (Universidade Federal de Sergipe, PROHIS-UFS/Brasil)
carlos.malaquias@hotmail.com

Sarita Mota Instituto (Universitário de Lisboa, CIES-Iscte/Portugal)
sarita.mota@iscte-iul.pt

Resumo

Este simpósio busca reunir estudiosos que analisam, juntos ou individualmente, um dos três vértices fundamentais das economias agrárias americanas nos séculos XVIII e XIX. O interesse nesse período justifica-se pelas mudanças nos regimes de posse e trabalho operados nas décadas finais da colonização e durante a construção dos Estados Nacionais, bem como a persistente desigualdade social herdada do Antigo Regime americano e perpetuada nos Estados independentes. Terra e trabalho são pares indissociáveis na História Agrária. As formas de apropriação dos solos e uso dos recursos naturais estão intimamente ligados às modalidades de emprego e exploração do trabalho. As diferentes possibilidades oferecidas por fatores como o meio ambiente, os mercados, as condições de transporte e comunicação, a demografia, a família e as diversas formas de organização da produção econômica que emergiram no tempo e

espaço americanos conjugaram terra e trabalho de maneira muito variada. Porém, o relacionamento com a terra, a apropriação de recursos e o controle da mão de obra configuravam e eram configurados por relações de poder e instituições que definiam costumes e direitos de usos, interdições e franqueamentos, a autonomia ou a dependência dos produtores. Logo, a produção econômica encontrava-se embebida de significados culturais e políticos que extrapolavam as pressões de oferta e demanda. Nesse contexto, sabe-se há algum tempo, que as hierarquias sociais, nutridas das desigualdades jurídicas e de status alimentavam-se da distribuição desigual da riqueza e a reiteravam no tempo. Assim, a reprodução das hierarquias sociais são um dos fatores envolvidos no funcionamento das economias précapitalistas na América. Este simpósio está aberto a investigações, concluídas ou em andamento, que priorizam fontes documentais, e que permitem estabelecer uma agenda comum de pesquisa.

34. Desigualdad en América Latina en el largo plazo (1870-1970). Una aproximación desde el uso de tablas sociales.

Coordinadores/as:

Alfonso Díez Minguela (Universitat de València)
alfonso.diez@uv.es

María Gómez León (Universitat de València)
maria-gomez-leon@uv.es

Henry Willebald (Universidad de la República, Uruguay)
henry.willebald@fcea.edu.uy

Resumen

La desigualdad económica (ingresos/renta o riqueza) es una cuestión que sigue generando numerosos informes, estudios y debates. En estas últimas décadas, la creciente desigualdad en regiones como Europa occidental y Norteamérica ha estimulado aún más el interés académico por entender sus causas e implicaciones. Para ello, se han realizado grandes esfuerzos para recopilar información con el objeto de medir y analizar los niveles y tendencias. En este contexto, América Latina es uno de los focos de mayor interés por sus elevados niveles de desigualdad socioeconómica. Por esta razón, se plantea una sesión cuyo objetivo es examinar los orígenes y evolución de la desigualdad económica en América Latina desde el s. XIX hasta los años 70 y 80 del pasado siglo. Para ello, se presenta un panel con participantes que traten diferentes casos (Bolivia, México, Perú, Uruguay) con un enfoque común, consistente en la construcción de tablas sociales. Es decir, las estimaciones de desigualdad económica se obtienen a partir de la elaboración de tablas sociales que, recopilando información de la estructura productiva, ocupaciones y remuneraciones

asociadas, capturan a la totalidad de la distribución. Así, no sólo se contribuye a mejorar nuestra comprensión sobre la evolución de la desigualdad en cada país, sino también a profundizar en el origen de sus cambios.

35. Mulheres na construção da História Econômica, da História de Empresas e da História do Pensamento Econômico.

Coordenadores/as:

Cláudia Alessandra Tessari (Universidade Federal de São Paulo, Brasil)
ctessari@unifesp.br

Rebeca Gomez Betancourt (Faculdade de Economia e Gestão da Université Lumière, Lyon / França)
rebecagomez@gmail.com

Erica Salvaj (Universidad del Desarrollo (UDD), Chile)
esalvaj@udd.cl

Maria Alice Rosa Ribeiro (FCL-UNESP -Campus Araraquara-SP)
mariaalicerosaribeiro@gmail.com

Resumo

Este simpósio contempla dois objetivos dentro do tema maior ‘Mulheres na construção da História Econômica, da História de Empresas e da História do Pensamento Econômico’.

O primeiro objetivo é convidar mulheres que produzam conhecimento sobre a participação da mulher nas atividades econômicas, sociais e culturais, e ainda mulheres que pesquisaram outras mulheres que foram atuantes na formulação do pensamento econômico e da história econômica, bem como na gestão de empresas. Os estudos e pesquisas realizados por essas pesquisadoras têm destacado a contribuição da mulher para a escrita da história econômica, da história de empresas e da história do pensamento econômico. Assinale-se a recente premiação do Nobel de Economia conferido a Cláudia Goldin como reconhecimento da importância de suas pesquisas sobre as diferenças de gênero no mercado de trabalho para a compreensão das desigualdades de renda e de riqueza.

O segundo objetivo do simpósio é convidar à reflexão sobre o protagonismo crescente de mulheres nas associações de historiadores econômicos e nas instituições de

pesquisa científicas, na quais exercem papel catalisador na organização de tais associações.

36. Clases, élites y poder económico en América latina.

Coordinadores/as:

Roberto Araya (Universidad Adolfo Ibáñez)
rarayav@alumnos.uai.cl

Andrés Wainer (CONICET/FLACSO Argentina)
awainer@flacso.org.ar

Juan Geymonat (Universidad de la República)
juan.geymonat@cienciassociales.edu.uy

Resumen

Buena parte de los estudios sobre los modelos de desarrollo en América latina se han topado con el problema de la desigual distribución del poder. La cuestión es particularmente relevante en un continente caracterizado por su elevada desigualdad económica. En este sentido, ha sido importante la reflexión de diversos teóricos vinculados a las primeras discusiones sobre el desarrollo. Podrían referenciarse trabajos devenidos del estructural funcionalismo, del marxismo y del estructuralismo cepalino. Una preocupación persistente de estos trabajos fue la de caracterizar las formas de estratificación social, y en particular, las características de sus elites o clases dominantes. Recientemente, perspectivas como el neoinstitucionalismo han llamado la atención sobre la dinámica de las elites y su estructura, como explicación para el rezago latinoamericano. Otros estudios vinculados a las variedades de capitalismo también han analizado aspectos similares pero poniendo el foco en las especificidades que presentan los procesos de acumulación y las relaciones de clase en países periféricos, dando cuenta así de los distintos tipos de mercado, las estructuras productivas y el papel del Estado, entre otros. El simposio temático se propone retomar el espíritu de estas inquietudes, invitando a los/as colegas a presentar trabajos en torno al problema de la estructura de las elites y clases dominantes en América latina, desde una perspectiva histórica. Entre los tópicos que interesan dentro de esta temática se encuentran: la morfología de estos sectores; su origen, variaciones y continuidades; dinámicas de acumulación de capital y concentración de la riqueza; la relación entre el poder económico y el poder político; las formas y espacios de socialización y

formación; y la relación entre estos grupos sociales y los procesos de desarrollo. En este sentido, la sesión busca profundizar en la comprensión de esta temática a partir del análisis de distintos casos de estudio que hayan producido evidencia empírica y la revisión de los aportes de diversas aproximaciones metodológicas potencialmente complementarias a los tratamientos dados desde la historia económica. Asimismo, mediante esta convocatoria amplia se espera abrir la posibilidad de un diálogo interdisciplinario con miras al establecimiento de un análisis comparado.

37. Un siglo y medio de economía social, solidaria, cooperativa, popular y feminista en América Latina.

Coordinadores/as:

Maria Guillermina Zanzottera (Universidad de Buenos Aires)
guillezanzo@gmail.com

Daniel Plotinsky (Archivo Histórico del Cooperativismo de Crédito)
dplotinsky@gmail.com

Juan Pablo Martí (Universidad de la República de Uruguay)
juanpablo.marti@cienciassociales.edu.uy

Resumen

Las profundas transformaciones socioeconómicas, políticas, tecnológicas y culturales que atravesaron a nuestras sociedades en las últimas décadas, parecen haber producido un crecimiento de las empresas, organizaciones, movimientos sociales y otras formas asociativas que comparten todos o algunos de estos rasgos: autogestión, democracia, colaboración, solidaridad, compromiso con la comunidad y, sobre todo, la generación de procesos económicos centrados en las personas y no en el capital. A cooperativas y mutuales, formas tradicionales de organización en la mayoría de los países latinoamericanos, se suma hoy nuevas formas asociativas, que van conformando y complejizando el amplio –y no siempre bien definido–, campo de la economía social, solidaria, popular, autogestiva, feminista, “otra economía”, etc. Estas nociones o conceptos reconocen elementos comunes, aunque muchas veces los debates se centran en sus diferencias.

Sin embargo, esta aparente novedad no parece tan nueva. Cuando a fines del siglo XIX comienzan a desarrollarse en algunos países y regiones de nuestro continente formas asociativas de organización, estas coexistían –y muchas veces confrontaban– con experiencias cooperativas y mutuales impulsadas desde concepciones de transformación social –reformistas y/o revolucionarias– organizaciones sindicales,

sectores católicos, pequeños y medianos productores y comerciantes, así como con la promoción de la Economía Social como una respuesta desde las clases dominantes y/o los Estados a la llamada “cuestión social”. A esto se fueron sumando las peculiaridades aportadas por la mayor o menor densidad en cada territorio de formas solidarias precolombinas, lo que fue construyendo una trama asociativa plural y heterogénea, que a su vez fue modificándose con los particulares cambios contextuales de nuestras sociedades a lo largo de un siglo y medio. Esa “otra economía” latinoamericana tiene hoy una mayor o menor incidencia en la estructura socioeconómica de nuestros países y que se caracteriza por su diversidad, por estar presente en una infinidad de actividades económicas y regiones, por la heterogeneidad en el volumen operativo de las entidades y el número de sus integrantes, por lo variado de su composición social y por la pluralidad de miradas sobre ella misma. No obstante, a pesar de esta fuerte presencia y la larga tradición de las formas económicas asociativas, contamos con escasa información estadística y miradas científicas rigurosas que den cuenta del conjunto del fenómeno en nuestro continente.

Es en función de esto que nos proponemos en este simposio generar un espacio de reflexión y análisis que promueva la realización de más y mejores investigaciones que permitan conocer el pasado, de manera de cuestionar el presente y proyectar el futuro. Esperamos recibir trabajos que den cuenta del conjunto de América Latina; que abarquen las distintas formas organizativas y sus diferencias conceptuales; que consideren sus diversas y sinuosas trayectorias a lo largo del último siglo y medio; que reflexionen sobre las experiencias de intercambio e integración –institucional y económica– de las diversas expresiones; que ilumine los principales debates Europeos y Americanos así como los espacios de intercambios –congresos, encuentros, publicaciones, etc.–; y que intente particularmente rastrear el lugar de las mujeres en la economía: qué expectativas sociales existieron acerca de su participación a lo largo del tiempo, qué discursos y representaciones se construyeron sobre ellas, qué espacios y roles ocuparon efectivamente y en qué momento comenzaron a enunciar demandas con perspectiva de género.

38. Consumo y técnica en las economías latino-americanas: de los imperios ibéricos a los Estados capitalistas independientes (siglos XVI-XX)

Coordinadores/as:

Beatriz Rodríguez-Satizabal (Universidad del Pacífico, Lima, Perú)
berodsat@gmail.com

Carlos Alberto Contreras Carranza (Pontificia Universidad Católica del Perú-
Departamento Académico de Economía - Sección Economía)

ccontre@pucp.edu.pe

Milena Fernandes de Oliveira (Instituto de Economía-Universidad Estatal de Campinas (IE-Unicamp))

milena@eco.unicamp.br

Resumen

Hechos célebres por variadas corrientes historiográficas, a ejemplo de la marxista y de la Escuela de los Annales, las categorías consumo y técnica pueden ser empleadas, incluso de manera conjunta, en la comprensión de las dinámicas sociales y de muchos otros múltiples de la vida material de variadas sociedades al largo de la historia, capitalistas y no capitalistas. Según el historiador Fernand Braudel, la dinámica de consumo y la técnica no son cosas separables. Si la técnica corresponde a "toda la espesura de la historia de los hombres", también es ella la que permite la producción de todo lo que el hombre necesita para su supervivencia física y social. Así, todo el conjunto social que compone la técnica - los instrumentos y técnicas de cultivo agrícola, la división de trabajo, las industrias, máquinas y artefactos, los medios de transporte, las técnicas de salud - también permite la producción y el consumo tanto de las cosas banales, como de las superfluas, en referencia a Daniel Roche.

Por consumo, comprendemos la dinámica social por la cual los grupos (clases y estamentos, por ejemplo) se distinguen unos de los otros tanto por los tipos y calidades de bienes que consumen como por las maneras de consumirlos con la intención de marcar posiciones sociales. El consumo como dinámica social puede abarcar desde las indumentarias hasta los espacios frecuentados por los estratos sociales, siempre mirando a la protección de sus privilegios de grupo en relación a otros. También podemos extender la óptica del consumo para las empresas, gobiernos e instituciones, como aquellas que promueven la salud pública.

Si, durante el periodo del Antiguo Régimen, dentro del cual se dio la formación de las economías y sociedades coloniales latino-americanas, la dinámica de consumo era basada en principios jurídicos fijados por la tradición o por las leyes suntuarias y pragmáticas, la sociedad capitalista creó, al revés, otras estrategias de diferenciación social. Puesto que hubiera la posibilidad de ascensión social, gracias a la dinámica de acumulación que permitiera que algunos grupos sociales se volvieron ricos y, por lo tanto, con más amplio acceso a los bienes a ellos antes interdictados, otras estrategias de diferenciación, creadas en particular por las clases dominantes, surgieron. En la medida en que el proceso de masificación de productos, impulsado por las Revoluciones Industriales (Hobsbawm), abrían espacio a que otros grupos tuvieran acceso a bienes antes restringidos, los grupos dominantes encontraban nuevos caminos para la diferenciación social, manteniendo las fronteras sociales contra otros grupos.

En el proceso de constitución del capitalismo en América Latina, hay que atender para las dinámicas específicas del consumo y del empleo de las técnicas capitalistas. Por ejemplo, en la dinámica de diferenciación social hay que considerar las importaciones

de productos franceses e ingleses, consumidos por las élites de los diversos países de Latinoamérica.

En lo que concierne a la historia de las empresas y otras instituciones, hay un campo abierto para los estudios del consumo y de las técnicas, como uno y otra se entrelazan en la promoción de nuevos padrones y generalización de otros. Hay también que pensar en industrias específicas, como la industria farmacéutica y sus técnicas de incentivo indiscriminado de medicamentos, los procesos de obsolescencia, la propiedad intelectual, etc.

Esta propuesta invita a todos los investigadores del consumo y de la técnica, incluso aquellos que trabajan sobre la intersección entre estos dos dominios, a pensar las especificidades de los fenómenos arriba expuestos para la Historia Económica de América Latina desde el período colonial hasta la contemporaneidad y la era de la globalización.

39. Transferencia e internalización de conocimiento en Iberoamérica. El papel de la formación técnica y empresarial.

Coordinadores/as:

Santiago López García (Universidad de Salamanca)
slopez@usal.es

Andrea Lluch (CONICET y Universidad de los Andes)
am.lluch@uniandes.edu.co

Adoración Álvaro Moya (CUNEF Universidad)
adoracionalvaro@cunef.edu

Resumen

El estudio de cómo las economías más rezagadas han conseguido crecer y converger con los países líderes es un tema clásico en la Historia Económica, particularmente tras la obra de Alexander Gerschenkron sobre las “ventajas del atraso” (Gerschenkron, 1962; Abramovitz, 1986; Rodrik, 2009; Allen, 2011). Tanto para explicar los casos de éxito, como de relativo fracaso, se ha prestado atención al papel de las instituciones creando los incentivos adecuados para promover el emprendimiento, la acumulación de capital y de capital humano, y, por ende, el crecimiento económico sostenido en el tiempo y dando lugar a mejores niveles de bienestar (Acemoglu y Robinson, 2013; Bértola y Ocampo, 2013; Prados, 2022). Para los países seguidores, ha resultado

fundamental la posibilidad de importar tecnología y conocimiento de los países líderes en cada momento histórico (Cameron & Neal, 2015; Calvo, 2021).

Ahora bien, la mera importación de tecnología no es suficiente para favorecer el cambio económico y estructural, es preciso poner en marcha esa tecnología importada, y para ello las empresas han de ser capaces de crear las capacidades organizativas que permitan la absorción o internalización de dicha tecnología y el conocimiento y habilidades relacionadas con su uso. En ese sentido, se ha resaltado cómo las empresas multinacionales de países emergentes o que se han industrializado en la segunda mitad del siglo XX han desarrollado ventajas competitivas distintas a las de sus homónimas de los líderes tradicionales, entre las que se encuentra la capacidad de combinar tecnología extranjera para la ejecución de proyectos (Guillén y García-Canal, 2013; Matthews, 2006). La dotación relativamente escasa de alguna categoría laboral resultaría un factor limitante del proceso de crecimiento y convergencia (Kline, 1985; Kline y Rosenberg, 1986; González-Gascón, 2019).

Por esa razón, este simposio pretende analizar el papel de la formación técnica y empresarial de la mano de obra en economías de industrialización tardía, como Iberoamérica, y cómo esa formación pudo favorecer la transferencia e internalización de la tecnología y conocimiento importado para favorecer el cambio económico, la transformación del entramado empresarial y, con ello, el desarrollo de “nuevas” empresas multinacionales. En concreto se presta atención al desarrollo de iniciativas públicas y privadas de formación de directivos altos y medios, así como de formación de personal en planta. Si bien tanto en España y Portugal como en varios países latinoamericanos existen trabajos que registran el desarrollo de la administración desde diversas perspectivas, y se ha reabierto la discusión sobre formación del campo educativo (o instituciones académicas) en el marco del debate sobre el proceso de americanización, la historiografía ha tendido a centrarse en la creación de escuelas de negocios y la formación de altos directivos, y no tanto en otras categorías laborales, así como para Europa occidental y Norteamérica, conociéndose menos sobre otras regiones o sobre el papel de los organismos internacionales nacidos en la posguerra de la Segunda Guerra Mundial en la promoción de la educación y, en concreto, de la formación técnica y empresarial (Amdam y Lluh, 2023). Este simposio pretende avanzar en esa dirección.

40. Productive Structures, Structural Change, and Productive Development Policies.

Coordinators:

Cecilia Lara (PHES,FCS; UdelaR)
macecilia.lara@cienciassociales.edu.uy

Svante Prado (University of Gotenburg)

Abstract

The objective of this session is to provide space for discussion on topics related to productive structures and structural change, and their links to productive development policies. Interest in the study of productive transformations has arisen from various perspectives, ranging from heterodox to orthodox currents. This interest includes observing a specific sector or the economy as a whole, in dialogue with the role of the state, whether promoting or hindering transformation and development.

Economic history is a key discipline for contributing inputs to the debate on these themes, incorporating a long-term perspective and making comparisons between sectors, regions, and/or countries. Therefore, this session invites presentations of works approaching these themes, employing different methodologies, and focusing on various objects of study and periods. Through these presentations, a productive exchange for our academic community can be fostered.

This session will be coordinated by a local scholar (Cecilia Lara, PHES; UdelaR) and a foreign scholar (Svante Prado, University of Gothenburg), and will be conducted in English. Both scholars have conducted research on these topics and have previously organized symposia together.

Final objective:

Contribute to the study of trajectories and performance of Latin American economies as well as to specific sector components in historical and comparative perspectives.

41. State capacity in Latin America from a historical perspective: indicators, causes and consequences.

Organizers:

Thales Pereira (Escola de Economia de São Paulo)
thales.pereira@fgv.br

José Peres-Cajías (University of Barcelona)
joalperes@ub.edu

Oriol Sabaté (University of Barcelona)
oriol.sabate@ub.edu

Abstract

In the recent Economic History literature, the concept of state capacity has gained increasing prominence. However, despite the growing awareness about its critical role in the historical development process, there is still some disagreement on how it should be defined and measured, and what are its main political and economic determinants and consequences. This session will focus on those three aspects of the analysis of state capacity (measurement, determinants and consequences) in the Latin American countries in the 19th and 20th centuries. In the field of measurement, we are particularly interested in three crucial dimensions of state capacity: fiscal, bureaucratic and information capacity. The first one has often been characterized as the foundation to the powers of the state and has consequently received most attention by the previous literature. The other two remain less studied, particularly when it comes to the historical experiences of state building in developing regions, but they are arguably equally vital. Thus, this session will include papers that will provide new indicators of fiscal, bureaucratic and information capacity for Latin America that will allow us to fill a gap in Latin American economic history and to move beyond outcome-based approaches by adopting a strategy that aligns more closely with the conceptualization of state capacity as power. In addition, the session will also focus on the determinants and effects of state capacity. There is a vast literature on the determinants of state capacity. A consolidated tradition claims that contemporary levels of state capacity are the result of war and military rivalries. This theoretical framework, though, has proven to be elusive when it comes to the historical experiences of Latin American countries, for which many authors have cast reasonable doubts on the positive interplay between warfare and fiscal capacity. A second strand of the literature draws attention to the role of political institutions and political conflicts in the historical process of state building but, once more, the literature on Latin American state building on this matter is also inconclusive. A third line of research focuses on economic factors as key drivers of state development, such as economic growth, trade, economic crises, access to international credit markets, or commodity booms and natural resources abundance. Finally, the session will also study the effects of state capacity on long-term economic growth and wellbeing, as it is generally assumed that state capacity plays a pivotal role in economic performance, for instance through protecting property rights and enforcing contracts or by increasing public goods provision and reducing poverty and inequality. In this regard, for instance, there is a vast literature analysing why Latin American countries have been unable to develop more comprehensive and redistributive social programs but most of them focus on recent periods. Therefore, adopting a long-run perspective to analyse the effects of Latin American state capacity seems a promising strategy to understand the factors explaining the relative failure of the region in economic growth or public goods provision.

42. Salud y desarrollo en perspectiva histórica.

Coordinadores/as:

Federico Droller (Universidad de Santiago de Chile)

federico.droller@usach.cl

Juliana Jaramillo (Banco de la República de Colombia)

jjaramec@banrep.gov.co

Paola Azar (Universidad de la República)

paola.azar@fcea.edu.uy

Resumen

El estado de salud, su evolución y cambios dan cuenta de las transformaciones en las condiciones de vida de una población y, desde esta perspectiva, su análisis forma parte de una agenda de estudios cada vez más nutrida en la Historia Económica. Los estudios suelen partir del concepto de “transición epidemiológica” (Omran, 1971)¹. La idea describe el cambio en la mortalidad y en los patrones de enfermedad por el que las pandemias infecciosas son, gradualmente, desplazadas por enfermedades degenerativas y más asociadas a la actividad humana. Se ha identificado que las mejoras en el ingreso y los cambios en la nutrición habrían sido clave en este proceso de transformación, entre mediados del siglo XVIII y XIX (Mac Keown, 1976; Fogel, 2004).² Más tarde, hacia fines del siglo XIX y primeras décadas del siglo XX, la difusión de la educación y las políticas de salud pública cobraron un rol más relevante (Lutz & Kebede, 2018; Costa, 2015).³ Ya iniciado el siglo XX, se destaca el acceso a agua potable, el saneamiento y los cuidados a la primera infancia y a la maternidad (Cutler & Miller, 2005).⁴ Y, desde 1920, la era de la medicina (desde vacunas y antibióticos hasta procedimientos quirúrgicos y desarrollos de la química-farmacéutica) ocupan un lugar central en el control de enfermedades crónicas (Cutler et al. 2006).⁵

Pese a estas tendencias generales, el protagonismo e impacto de cada uno de los factores mencionados varía según el período y la sociedad considerada, por lo que la literatura especializada aún discute la preeminencia de cada uno. A ello debe sumarse que, en cada etapa la posibilidad de disfrutar de una vida saludable también se encuentra condicionada por el género y la edad, con diferentes implicancias según la situación socio-económica, etnia y región de residencia de las personas. El objetivo de esta sesión es discutir sobre la transición epidemiológica, sus determinantes y dinámicas socio-demográficas y territoriales, según etapas históricas o en el largo plazo. También considerar efectos de las condiciones de salud sobre el crecimiento económico, la productividad y otras variables políticas o sociales. La convocatoria apunta a contribuciones con foco en países de América Latina. Sin embargo, también serán bienvenidas ponencias que permitan realizar un contrapunto con la experiencia de otras regiones. En términos de abordaje, se privilegiarán estudios de historia económica basados en técnicas cuantitativas, así como análisis que destaquen el rol de los discursos, imágenes y estereotipos sobre la salud o las enfermedades que fueron parte de contextos históricos y espaciales específicos. En base a los trabajos

presentados, la sesión buscará no sólo rastrear el origen de los patrones actuales de salud y mortalidad, sino conocer nuevos aspectos sobre la calidad de vida de las sociedades en el pasado, más allá de su nivel de ingreso.

Notas:

1 Omran, A. (1971). “The epidemiologic transition. a theory of the epidemiology of population change”, *Milbank mem Fund quarterly*, 49 (4):509-38.

2 McKeown, T. (1976). *The Modern Rise of Population*. Edward Arnold.; Fogel, R. (2004). *The Escape from Hunger and Premature Death, 1700–2010. Europe, American and the Third World*, Cambridge University Press.

3 Lutz, W. y E. Kebede (2018). “Education and Health: Redrawing the Preston Curve”, *Population and Development Review* 44(2): 343-361; Costa, D. (2015). “Health and the Economy in the United States from 1750 to the present”. *Journal of Economic Literature*, 53(3):503-570.

4 Cutler, D. y Miller, G. (2005). “The Role of Public Health Improvements in Health Advances: The Twentieth-Century United States.” *Demography*, 42(1):1–22.

5 Cutler, D. Deaton, A. y Lleras-Muney, A. (2006). “The Determinants of Mortality.” *Journal of Economic Perspectives*, 20 (3):97–120

43. Bancos centrales y banco centralismo en América Latina en los siglos XIX y XX.

Coordinadores/as:

Gastón Díaz (Facultad de Ciencias Sociales (FCS), Universidad de la República, Uruguay, UdelaR)

gaston.diaz@cienciassociales.edu.uy

Florencia Sember (CONICET, Visiting Fellow, Dipartimento di Economia e Diritto, University of Macerata)

florencia.sember@gmail.com

Marcos Baudean (Facultad de Adm. y Ciencias Sociales Universidad ORT Uruguay)

marcos.baudean@gmail.com

Resumen

El banco central es considerado una de las instituciones claves para el funcionamiento de la economía moderna, e históricamente han sido actores importantes en el desarrollo

de los países centrales, así como los periféricos. Sus mandatos iniciales apuntaban a garantizar la estabilidad cambiaria y de precios, pero más tarde estas convivieron con otros objetivos, como la de suavizar choques externos, sostener niveles de empleo adecuados, subsidiar el crédito y mantener la estabilidad financiera. En América Latina, estas instituciones se fundaron más tarde que en las potencias europeas, en general no apareciendo hasta la década de 1920 o 1930. Antes de esto, en el siglo XIX, la región aún experimentaba con la pluralidad de emisión y la fundación de grandes bancos de Estado, con diferentes grados de éxito en mantener la estabilidad cambiaria, enfrentándose a los problemas que generaban la falta de circulante y la inflación. Las reformas al estilo de Kemmerer de la década de 1920 reiteraron la estabilidad de precios y cambiaria como mandato primario de las autoridades monetarias, pero pronto los choques globales a partir de 1929 obligarían a respuestas heterodoxas en materia monetaria, en especial luego de que un amplio conjunto de países iniciase una etapa de Industrialización dirigida por el Estado. Las limitaciones de este modelo, en especial respecto a la restricción externa, llevó a crecientes desequilibrios macroeconómicos e inflación. Los países que no habían fundado bancos centrales propiamente dichos hasta el momento optaron por hacerlo en la década de 1960, aunque las funciones banco centralistas ya estaban desarrolladas, a veces a cargo de organismos e instituciones diversas. Este simposio busca explorar temas relacionados a la fundación y operación de los bancos centrales en América Latina, así como el desarrollo de las funciones propias de estas instituciones.

Se invitan propuestas sobre diferentes aspectos de la historia del banco centralismo, entre las que se pueden incluir (sin ánimo de ser exhaustivos): (i) los desafíos de la política monetaria, (ii) el control de la inflación, (iii), la política cambiaria, (iv) la fiscalización del sistema financiero, (v) el desarrollo de los sistemas de pagos, (vi) las complejas relaciones entre políticos y economistas en la conducción de la política monetaria, (vii) la influencia de los bancos centrales en la consolidación de la economía como disciplina clave en la política pública. (viii) El rol de los bancos centrales en el fomento del desarrollo